



UNIVERSIDAD
DE PIURA



PRIMERA CÁTEDRA DE LA EMPRESA FAMILIAR PERUANA **RELEVANCIA DE LA EMPRESA FAMILIAR EN EL PERÚ:**

Primera entrega

Bernardo Suárez, gerente general
de Fábrica de Chocolates La
Ibérica

César Cáceres Dagnino, director
del Centro de Familias
Empresarias y Empresas
Familiares de la Universidad de
Piura

Luccia Reynoso, presidente del
Instituto de la Familia Empresaria
Peruana ILAFEP

Dr. Álvaro Monge, socio director
de Grupo Macroconsult

Lima, febrero de 2026

Agradecimiento a

Fabrizio Guisa

Karen Yep

Jack Pancorvo

Gabriel Saco

ÍNDICE

Resumen.....	5
Introducción	6
1. Marco conceptual	12
a. Definición de empresa familiar.....	13
b. Propuesta de definición para Perú	16
2. Metodología de investigación	18
a. Definición de empresa familiar.....	18
b. Selección y características de la muestra	18
c. Sobre la validación de la variable: ingreso anual	19
3. Sobre las empresas que integran la Base Cátedra 3000.....	20
a. Representatividad en los ingresos nacionales.....	20
b. Representatividad en el mercado laboral formal.....	21
c. Diversidad sectorial.....	21
d. Según antigüedad.....	22
e. Según estructura societaria	23
f. Empresas listadas en la Bolsa de Valores de Lima	25
g. Corporaciones del EY Family Business Index presentes en el Perú	26
4. Análisis de la Base Cátedra 3000: ingresos, empleo, antigüedad y estructura societaria.....	28
4.1. Relevancia de la Base Cátedra 3000 en términos de ingresos	28
a. Distribución de ingresos de la Base Cátedra 3000 (2019-2024)	29
b. Ingresos anuales por sector económico	31
c. Ingresos anuales promedio por empresa según sector económico.....	32
4.2. Relevancia de Base Cátedra 3000 en términos de generación de empleo durante el año 2024.....	34
a. Empleo según sector económico - Ver Tabla 5	35

ÍNDICE

b.	Empleo promedio por empresa según sector económico - Ver Tabla 5.....	36
c.	Productividad laboral por empresa según sector económico en el 2024	37
4.3	Composición y relevancia según antigüedad.....	38
a.	Relevancia en la generación de ingresos durante el período 2019-2024.....	38
b.	Relevancia en el número de trabajadores a diciembre de 2024 - Ver Tabla 7.....	40
c.	Relevancia de las 25 empresas con más de 80 años de vida - Ver Tabla 8.....	41
4.4	Composición según estructura societaria: ingresos y empleo	42
a.	Relevancia en ingresos a diciembre de 2024 - Ver Tabla 9.....	42
b.	Ingresos por empresa durante el 2024 - Ver Tabla 9.....	43
c.	Relevancia en el número de trabajadores a diciembre de 2024 - Ver Tabla 9.....	44
d.	Número de trabajadores por empresa a diciembre de 2024 - Ver Tabla 9.....	44
5.	Siguientes pasos	46
	Conclusiones	47
	Bibliografía	49
	Tablas	51

RESUMEN

Este informe constituye la primera entrega del proyecto de la Cátedra de la Empresa Familiar Peruana, cuyo objetivo es dimensionar el peso y la relevancia de la empresa familiar en el país. Como punto de partida, se ha construido la **Base Cátedra 3000**, conformada por las tres mil empresas con mayores ingresos en el año 2024, las cuales concentran el 58.2% de los ingresos nacionales y el 36.7% del empleo formal, evidenciando su papel como motor económico y social. Este avance permitirá dar paso a una segunda etapa clave: identificar cuáles de estas empresas son familiares —aquellas cuya propiedad recae en una o más familias, en las que al menos uno de sus miembros participa activamente en la dirección y/o gestión, y donde la familia propietaria tiene una voluntad explícita de continuidad y trascendencia generacional—. A partir de esta distinción será posible construir, junto con las propias empresas que integran la Base Cátedra 3000, la primera base sistematizada de empresas familiares peruanas y, con ello, identificar su realidad, desafíos y las prácticas que explican su productividad, desempeño y sostenibilidad. Esta investigación, además de aportar evidencia inédita, busca fortalecer la cultura de la empresa familiar en el Perú, visibilizar su rol estratégico y sentar las bases para su continuidad transgeneracional.

INTRODUCCIÓN

La empresa familiar constituye la forma de organización empresarial más antigua, extendida e importante en la mayoría de las economías del mundo. Según Unctad (2021), estas compañías contribuyen con más del 70% del PBI global y generan alrededor del 60% del empleo, consolidándose como la principal fuente de trabajo privado. En la Unión Europea, se estima que existen 17 millones de empresas familiares, responsables de aproximadamente el 50% del empleo privado (equivalente a 100 millones de puestos de trabajo)¹, mientras que, en Estados Unidos contribuyen con el 54% del PBI privado y generan el 59% del empleo nacional².

Pese a su magnitud y relevancia como fuente de emprendimiento, inversión y empleo, así como a su aporte al tejido productivo y social nacional, las empresas familiares han sido tradicionalmente invisibilizadas. A menudo se las confunde con micro y pequeñas empresas³ o se las asocia a modelos de negocio poco eficientes, bajo la percepción equivocada de que la profesionalización exige necesariamente el retiro de la familia de la dirección y gestión⁴.

Con el propósito de romper estos mitos y reconocer el verdadero potencial de la empresa familiar, la academia ha venido consolidando este campo de estudio desde la década de 1960. A partir del trabajo pionero de Anderson y Reeb (2003), múltiples investigaciones han demostrado que las empresas familiares no se limitan únicamente a las micro y pequeñas —aunque estas representan la mayoría—, sino que también incluyen grandes corporaciones globales que, cuando cuentan con un sólido sistema de gobierno, alcanzan niveles de desempeño, rentabilidad y confianza superiores a los de las empresas no familiares. Asimismo, dichos estudios han identificado que las empresas familiares enfrentan desafíos comunes, entre los que destacan el gobierno familiar y gobierno corporativo, los procesos de sucesión, la convivencia multigeneracional, la gestión del legado y de la **continuidad**, entre otros.

De igual forma, se ha afianzado la idea de que profesionalización y familia no son conceptos excluyentes, sino dimensiones potencialmente complementarias y sinérgicas. En este marco, se ha desarrollado la teoría del **familiness**⁵ que plantea que la interacción entre la familia y su empresa —a través de su identidad, propósito,

¹ European Family Business <https://europeanfamilybusinesses.eu/about-european-family-businesses/>

² Family Business.org <https://familybusiness.org/>

³ Craig y Moores (2010)

⁴ Steward y Hitt (2012)

⁵ Habbershon y Williams (1999)

valores, visión, legado e involucramiento activo— genera un conjunto de recursos intangibles únicos que otorgan ventajas competitivas difíciles de imitar por las organizaciones no familiares, en las cuales no existe una familia propietaria presente ni comprometida con su **continuidad**.

A partir de lo expuesto, surge la necesidad de incorporar en el radar académico y empresarial peruano la realidad de las empresas familiares y de las familias empresarias propietarias. Reconocer lo que son y lo que representan permitirá que las familias identifiquen con orgullo a sus empresas como «empresas familiares» y asuman, con intencionalidad estratégica, su institucionalización y continuidad transgeneracional. Este estudio busca, precisamente, contribuir a ese desafío.

El estudio de la empresa familiar en el mundo

No obstante, la importancia de las empresas familiares en las economías nacionales, dimensionar su verdadera magnitud no es una tarea sencilla. La mayoría de estas organizaciones operan bajo estructuras cerradas y no existen registros oficiales que las identifiquen explícitamente como tales. En consecuencia, gran parte de los estudios internacionales se han centrado en compañías listadas en bolsa, ya que la disponibilidad de información pública facilita su análisis⁶. Si bien estos estudios son de gran valor, pues revelan el mayor potencial de las empresas familiares bien gobernadas respecto de las no familiares, dejan fuera a la gran mayoría de empresas familiares que no cotizan en los mercados de valores.

Por otro lado, algunos estudios abarcan el universo de empresas formales a partir de estadísticas nacionales, clasificando como empresas familiares a aquellas cuya propiedad recae en una o varias familias y en la que algunos de sus miembros participan en la administración. Si bien este enfoque es valioso, ya que permite aproximarse al número, características e incidencia de las empresas familiares, no logra visibilizar su rasgo distintivo más importante: **la vocación de continuidad de la familia propietaria**.

Es precisamente esta orientación hacia la permanencia transgeneracional la que constituye la fuente del diferencial en la creación de valor de las empresas familiares frente a otros tipos de organizaciones. Sobre este principio se fundamenta la metodología empleada para la elaboración del presente estudio.

⁶ Martínez et al. (2007), Cruz C. y Núñez L. (2011), Espinoza y Espinoza (2012), por citar algunos.

La realidad de la empresa familiar peruana

Hasta la fecha, no se cuenta con un estudio sistemático que demuestre de forma robusta la relevancia de la empresa familiar en la economía nacional. Esta ausencia de información constituye una brecha significativa para comprender su verdadero impacto y limita el diseño de estrategias orientadas a fortalecer a la empresa familiar peruana, asegurando así su sostenibilidad en el largo plazo.

En este contexto, el 5 de octubre de 2024 se creó la «**Primera Cátedra de la Empresa Familiar Peruana**», fruto de un esfuerzo conjunto entre la Fábrica de Chocolates La Ibérica S.A., la Universidad de Piura y el Instituto de la Familia Empresaria Peruana ILAFEP. Esta iniciativa —en adelante «La Cátedra»— tiene como propósito institucionalizar el estudio de la empresa familiar en el Perú, identificar su realidad y mejores prácticas, y promover con ello su sostenibilidad y continuidad como actores estratégicos en la creación de riqueza, empleo y bienestar social.

Sobre el presente estudio

El presente estudio constituye el primer esfuerzo de investigación desarrollado en el marco de la Cátedra, cuyo propósito es establecer un diagnóstico de base que permita dimensionar con mayor precisión el peso y la realidad de las empresas familiares en el Perú, y a partir de ello, diseñar estrategias de fortalecimiento, tanto desde el ámbito privado como mediante políticas públicas. Asimismo, se busca que los hallazgos obtenidos sirvan como referente comparativo en línea con estudios previos de alcance global y regional.

Para este fin, se ha tomado como unidad de análisis a las 3000 empresas más grandes del Perú —empresas familiares y no familiares— en términos de ingresos generados durante el año 2024 —denominadas en adelante **Base Cátedra 3000**—. Si bien este conjunto representa solo una fracción del universo total de empresas formales en el país —estimado en aproximadamente 3.3 millones a julio de 2025⁷—, su peso relativo resulta altamente significativo.

⁷ Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2025)

En efecto, la Base Cátedra 3000 concentra el 58.2% de los ingresos nacionales (ventas gravadas reportadas por SUNAT) y registra un ritmo de crecimiento superior al promedio del país, lo que ratifica su condición de verdadero motor económico en la generación de valor y competitividad. Asimismo, este grupo explica el 36.7% de la población ocupada formal al cierre de 2024 —equivalente a cerca de cuatro de cada diez puestos de trabajo en el Perú—, lo que confirma su rol estratégico en la dinámica del mercado laboral nacional.

La construcción de la Base Cátedra 3000 ha requerido un riguroso proceso de recolección manual de datos de cada una de las empresas que la integran, a partir de fuentes oficiales y con base en la información elaborada por la empresa Peru Top. Gracias a este esfuerzo, ha sido posible analizar, de manera retrospectiva la contribución de este grupo en la generación de ingresos y empleo durante el período 2019-2024, cuyos resultados se presentan en este informe.

La siguiente etapa se enfocará en recopilar información específica que permita identificar cuáles empresas de la Base Cátedra 3000 son familiares y cuáles no. Para ello, se considerarán variables relacionadas con la estructura de propiedad, la participación de la familia en la administración y la vocación de continuidad de la familia propietaria. Para ello, se ha diseñado una ficha técnica de recolección de información que será remitida a las empresas de la muestra (ver Anexo 1).

Cabe señalar que, dentro de la Base Cátedra 3000 destacan dos grupos de especial interés para la siguiente etapa de investigación:

- 132 empresas listadas en la Bolsa de Valores de Lima (BVL).
- 41 corporaciones familiares globales establecidas en el Perú, incluidas en el Índice de las 500 Empresas Familiares Líderes Globales, elaborado anualmente por EY y la Universidad St. Gallen (*EY Family Business Index*) ⁸.

Una vez identificadas las empresas familiares —conformando así la primera base sistematizada de empresas familiares peruanas—, se desarrollarán estudios posteriores orientados a analizar dimensiones clave de su sostenibilidad. Entre ellas destacan el grado de institucionalización, la planificación de la sucesión (en la propiedad, la administración y el liderazgo), la convivencia multigeneracional y otros factores críticos para garantizar su continuidad transgeneracional.

⁸ <https://familybusinessindex.com/>

Es importante precisar que, salvo en los casos de las empresas listadas en la BVL, las incluidas en el *EY Family Business Index* y las 25 empresas más longevas, el presente estudio es de carácter innominado y se limita a presentar información agregada. El objetivo central es ofrecer una radiografía general sobre la relevancia y las características de las empresas familiares peruanas, sin identificar individualmente a las compañías que conforman la muestra.

Se reconoce, no obstante, que este primer proyecto no alcanza a cubrir el universo de empresas formales en el Perú. En ese sentido, se espera que el Congreso de la República apruebe la definición oficial de empresa familiar (ver numeral 1.2), lo que permitirá al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) incorporar esta categoría en sus estadísticas oficiales y, con ello, generar información sistemática que refleje con mayor precisión la realidad de estas organizaciones en el país.

Finalmente, otra limitación importante es la exclusión del ámbito informal, que concentra una proporción significativa de emprendedores familiares⁹ y que constituye un espacio pendiente de análisis en futuras investigaciones.

Organización del presente estudio

El primer capítulo aborda la relevancia de la empresa familiar a nivel global, destacando su naturaleza inimitable y la necesidad de contar con una definición adecuada de este tipo de organizaciones. Asimismo, propone la definición adoptada para este estudio, con el propósito de establecer las bases conceptuales que sustenten el análisis posterior.

El segundo capítulo desarrolla la metodología de investigación, detallando la selección y características de la muestra, así como el proceso de validación de la variable: el ingreso anual de las empresas que conforman la Base Cátedra 3000. Estos aspectos resultan fundamentales para otorgar solidez a la información y garantizar la consistencia de los resultados.

El tercer capítulo caracteriza a las empresas de la Base Cátedra 3000, analizando su peso relativo en los ingresos nacionales y en el mercado laboral formal. Asimismo, examina su diversidad sectorial, la distribución por antigüedad, la estructura societaria, la presencia de empresas listadas en la BVL y la participación de

⁹ Arellano (2020)

corporaciones familiares incluidas en el *EY Family Business Index* presentes en el Perú. Esta sección permite dimensionar la magnitud y relevancia de la Base en la economía nacional.

Finalmente, el cuarto capítulo presenta un análisis detallado de la Base Cátedra 3000 a partir de cuatro ejes: ingresos, empleo, antigüedad y estructura societaria. Se examina la distribución de los ingresos en el período 2019-2024, la participación en el empleo formal a diciembre de 2024 y el desempeño por sector económico. También se analiza la relevancia de las empresas según su antigüedad, con especial atención a las más longevas. Por último, se comparan los niveles de ingresos y empleo según las distintas estructuras societarias. Este análisis integral permite dimensionar el peso económico y social de la Base Cátedra 3000.

1. MARCO CONCEPTUAL

A pesar del papel protagónico de la empresa familiar a nivel mundial, aún no existe una definición oficial de este tipo de organización, lo que limita la generación de información estadística confiable y dificulta el análisis integral de su realidad y de los desafíos que enfrenta. Esta misma preocupación motivó a la Unión Europea a impulsar, en 2009, un estudio que culminó en la **Resolución del Parlamento Europeo del 2015 sobre las empresas familiares en Europa**¹⁰.

Dicho documento destaca la importancia de las empresas familiares en las economías comunitarias y reconoce sus valores y características distintivas, **independientemente de su tamaño**. Asimismo, propone una definición oficial que permita recopilar estadísticas comparables y, sobre esa base, recomienda a los 28 Estados miembros desarrollar infraestructuras de apoyo orientadas a fortalecer la competitividad, la renovación, la sostenibilidad y la continuidad transgeneracional de estas empresas.

De manera especial, la Resolución pone énfasis en la situación de las micro y pequeñas empresas familiares, que constituyen la gran mayoría en Europa, destacando la necesidad de proveerles un marco que favorezca su permanencia y competitividad en el tiempo. Finalmente, plantea la conveniencia de adecuar la legislación europea a las realidades y necesidades específicas de este tipo de organizaciones, asegurando que las políticas públicas reconozcan tanto su relevancia económica como su papel social.

El Parlamento Europeo resalta que las empresas familiares no solo contribuyen de manera decisiva al crecimiento económico y a la generación del empleo, sino que también tienen un rol social fundamental, destacando:

- Ser portadoras de integridad y valores.
- Su orientación a largo plazo, que asegura estabilidad y compromiso con las comunidades y con el medio ambiente.
- La sostenibilidad del negocio mediante la transmisión continua de conocimientos y capacidades especializadas entre generaciones.

¹⁰ Parlamento Europeo (2015)

- Una mayor resiliencia frente a períodos de crisis, priorizando la protección de sus trabajadores, lo cual resulta crucial en economías menos desarrolladas, donde son la principal fuente de empleo.

En consecuencia, todo esfuerzo orientado a promover la continuidad, renovación y crecimiento de las empresas familiares —independientemente de su tamaño— impacta de manera directa en la estabilidad económica y en el desarrollo sostenible de los países.

a. Definición de empresa familiar

No existe una definición única de empresa familiar; sin embargo, existe consenso en reconocerla como aquella organización cuya propiedad recae en una o más familias que participan activamente en su gobierno —a través de la toma de decisiones— y lo hacen con una vocación de perpetuar en el tiempo la obra del fundador, asegurando su continuidad transgeneracional. Dicho involucramiento se traduce en una influencia directa sobre la cultura, la estrategia y el desempeño de la organización.

Si bien la mayoría de las empresas familiares son micro y pequeñas empresas, conformando la base del tejido económico de muchos países, también es importante destacar que buena parte de las grandes corporaciones son familiares. Así lo demuestra el Índice de las 500 Empresas Familiares Líderes Globales, elaborado por la firma EY y la Universidad St. Gallen (*EY Family Business Index*).

Según este estudio, dichas compañías generan en conjunto ingresos superiores a los USD 8 trillones —cifra que equivaldría a la tercera economía más grande después de Estados Unidos y China— y emplean a más de 24.5 millones de personas a nivel global.

Analizar a las empresas que integran este grupo —entre ellas, Wal-Mart, Cargill, Ford, Roche, LG, Nike, L'Oréal y Porsche— permite identificar los rasgos que caracterizan a las empresas familiares y, al mismo tiempo, cuestionar ciertos mitos comúnmente asociados a las empresas familiares:

- **Propiedad bajo control familiar.** El 52% de las empresas incluidas en el índice cotizan en alguna bolsa de valores (260 compañías), con una participación accionaria promedio de la familia del 58% (con un mínimo del 32%). En aquellas que no están listadas, la participación promedio es del 95% (con un mínimo del

50%). Este nivel de control asegura a las familias una influencia decisiva en la definición de la estrategia, la cultura organizacional y la gestión del negocio.

- **Involucramiento de la familia en la administración.** El 23% de los puestos en el Directorio son ocupados por miembros de la familia, con una edad promedio de 62 años, destacando además la incorporación progresiva de nuevas generaciones en los órganos de gobierno. En el plano ejecutivo, el 45% de las empresas cuentan con un miembro de la familia en la posición de gerente general o CEO.
- **Continuidad y longevidad.** El 76% de las empresas tiene más de cincuenta años de existencia, y un 31% supera los cien años. Un ejemplo notable es la japonesa Takenaka, con 412 años de historia. En la mayoría de los casos conviven dos o más generaciones familiares en la dirección y en la gestión, lo que evidencia la fuerte vocación de continuidad transgeneracional que caracteriza a estas organizaciones.

Si bien la mayoría de las empresas familiares son microempresas, ser una empresa familiar, **no es un tema de tamaño ni de etapa de desarrollo del negocio**. Lo que verdaderamente la define es que una familia —o varias— mantiene el control de la propiedad, marca la visión estratégica y participa activamente en la dirección y la gestión. Este involucramiento se refleja en la toma de decisiones clave y en la construcción de la cultura organizacional. La motivación central no solo es asegurar el crecimiento de la empresa, sino también garantizar su continuidad transgeneracional, lo que la diferencia de manera sustantiva de otros modelos de organización.

En consecuencia, el rasgo distintivo de la empresa familiar es el propósito y voluntad explícita de la familia de transferir la empresa y su legado a las siguientes generaciones. Para ello resulta esencial conservar el control de la propiedad, de modo que la familia pueda definir el gobierno y la gestión con una visión de largo plazo. No solo se trata de traspasar activos financieros, sino también de transmitir activos no financieros para que el legado se fortalezca y crezca de generación en generación.

Este compromiso familiar, acompañado de decisiones estratégicas orientadas a la continuidad, configura una forma de ser y actuar única. Esta dinámica genera **recursos intangibles** —identidad, propósito, valores, historia, experiencia, visión de largo plazo, conocimientos y experiencia acumulada—que se convierten en

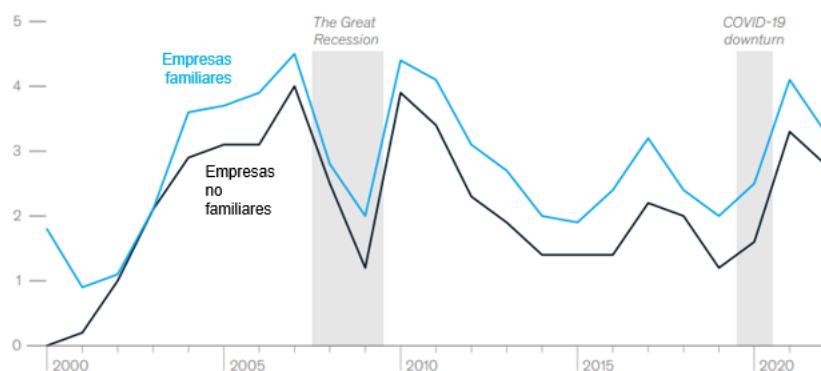
una fuente de ventaja competitiva inimitable, pues en otros modelos empresariales no existe una familia propietaria que los sostenga ni los proyecte hacia la permanencia.

Estos recursos intangibles sostenidos en la voluntad de continuidad transgeneracional de la familia y en la creación de legado con sentido—conocidos como *familiness*— constituyen el principal diferenciador entre las empresas familiares y no familiares, y la verdadera fuente de valor competitivo. Sin embargo, para que estos recursos alcancen su máximo potencial, es indispensable que tanto la familia como la empresa avancen en su institucionalización.

En efecto, cuando las empresas familiares logran profesionalizar y consolidar sistemas de gobierno tanto en la familia como en la empresa, dichos recursos distintivos se potencian haciendo posible que superen de manera consistente a las empresas no familiares en términos de rentabilidad, desempeño bursátil, generación de confianza, atracción y retención de talento, y longevidad. También demuestran una mayor resiliencia, como se evidenció durante la pandemia del Covid-19.

Esta afirmación cuenta con amplia evidencia empírica. Por ejemplo, el estudio realizado por la firma McKinsey (2023), que analizó el desempeño de grandes empresas familiares y no familiares en el período 2000-2020, confirma que las empresas familiares superan de manera sistemática a las no familiares en la creación de valor económico, incluso en contextos de crisis.

Gráfico 1: Mayor creación de valor económico de empresas familiares versus no familiares



McKinsey y Company (2023)

Tampoco puede definirse una empresa familiar únicamente por el porcentaje de participación accionaria ni por el número de representantes de la familia en el Directorio. Surgen entonces las preguntas: ¿existe acaso un «porcentaje mágico» a partir del cual una empresa pasa a ser considerada familiar o deja de serlo?, ¿qué la diferencia de una compañía de accionariado difundido, controlada por inversionistas institucionales que también pueden nombrar a la mayoría de los miembros del Directorio?

b. Propuesta de definición para Perú

En el marco de la Resolución del Parlamento Europeo y de iniciativas de definición desarrolladas en otros países de la región, como Argentina¹¹, el Instituto de la Familia Empresaria Peruana ILAFEP, propuso en marzo de 2023 una definición oficial de empresa familiar. El objetivo de esta iniciativa es uniformizar su identificación y permitir al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) incorporar esta categoría en sus estadísticas oficiales y generar información sistematizada sobre las empresas familiares en el Perú.

Contar con información confiable hará posible identificar con mayor precisión los problemas y desafíos que enfrentan estas organizaciones, fomentar la adopción de mejores prácticas y, de ser el caso, orientar el diseño de políticas públicas específicas. El objetivo es brindar un marco de apoyo a este importante grupo de empresas que son un motor fundamental del empleo, el crecimiento económico y el desarrollo social de nuestro país.

La propuesta quedó plasmada en el Proyecto de Ley N.º 6648/2023, presentado en diciembre de 2023 por el Congresista Carlos Anderson. Dicho proyecto fue aprobado por unanimidad por la Comisión de Economía del Congreso en octubre del 2024, y posteriormente, recibió aprobación en primera votación del Pleno del Congreso en abril de 2025.

Esta definición será la que adoptemos para delimitar a las empresas familiares para fines del presente estudio, dado que, de ser aprobada, constituirá también la base utilizada por el INEI para la generación de estadísticas oficiales sobre la empresa familiar peruana.

¹¹ Proyecto de Ley Cámara de Diputados de Argentina (2021)

«Una empresa, sin importar cualquier criterio de tamaño, condición o actividad desempeñada, es considerada empresa familiar si reúne los siguientes atributos:

- a. *Propiedad: Una o más familias tienen el control de la propiedad y de la toma de decisiones de la empresa;*
- b. *Involucramiento de la familia: Al menos un integrante de la familia que tiene el control de la propiedad participa en la gestión, gerencia y/o como miembro del Directorio, en caso existiera este órgano de gobierno; y,*
- c. *Continuidad: La familia que tiene el control de la propiedad tiene fuerte vocación de continuidad a la siguiente generación familiar.»*

2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Este informe constituye el primer esfuerzo orientado a generar la Base Cátedra 3000 que permita profundizar el estudio de la empresa familiar peruana.

a. Definición de empresa familiar

Para los fines del presente estudio, se considera empresa familiar a toda organización cuya propiedad recae en una o más familias, en la que al menos uno de sus miembros participa activamente en la dirección y/o gestión, y donde la familia tiene una voluntad explícita de continuidad y trascendencia generacional.

b. Selección y características de la muestra

La construcción de la Base Cátedra 3000 tomó como punto de partida la información contenida en la base de datos elaborada por la empresa Peru Top. Dicha información fue posteriormente validada mediante un proceso de recolección manual de datos de cada una de las tres mil empresas incluidas en la Base. El cuadro siguiente presenta tanto las variables recopiladas como las bases de datos oficiales utilizadas como fuente.

Un ejemplo de este proceso es el número de trabajadores por empresa. En esta primera entrega, se incluye la información reportada por la SUNAT para cada empresa de la Base Cátedra 3000, con corte a diciembre de 2024. En una etapa posterior, se completarán los datos de trabajadores registrados al cierre de los años 2019 a 2023, lo que permitirá realizar análisis más profundos, entre ellos el cálculo de la productividad laboral por empresa.

Fuente	Información
Superintendencia Nacional Tributaria (SUNAT)	Nombre de la empresa, número RUC, tipo de empresa, número CIIU, dirección de la oficina principal, número de trabajadores, fecha de inicio de actividades, ventas anuales gravadas.
Superintendencia del Mercado de Valores (SMV) para las 132 empresas listadas en la Bolsa de Valores de Lima (BVL)	Activos, pasivos, patrimonio, utilidad e ingresos al cierre de los años 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024. Nombres y apellidos de accionistas y participación accionaria. Nombre y apellidos de miembros del Directorio y de la alta gerencia.
Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)	Población ocupada formal.

Para fines del presente estudio, sólo se consideran a las empresas que realizan actividad empresarial —sociedades anónimas, sociedades de responsabilidad limitada S.R.L, empresas individuales de responsabilidad limitada E.I.R.L., sucursales de empresas extranjera y contratos de colaboración empresarial—.

c. Sobre la validación de la variable: ingreso anual

Para la determinación de los ingresos de las empresas que integran la Base Cátedra 3000, se tomó como punto de partida la información contenida en la Base Peru Top, la cual consigna, para cada empresa, un rango mínimo y máximo de ingresos anuales. Con el fin de identificar los ingresos correspondientes a cada empresa en el período 2019-2024, se llevaron a cabo las siguientes actividades:

- Se tomó como referencia la información de los ingresos anuales de las 132 empresas incluidas en la Base Cátedra 3000 que, al 31 de diciembre del 2024, se encontraban listadas en la BVL. La información financiera auditada de estas empresas está disponible de manera pública través de la SMV. Los ingresos agregados de este grupo de empresas representan el 20.9% del total de ingresos de la Base Cátedra 3000.
- Para este grupo de empresas cotizadas, se contrastó la dispersión de los ingresos anuales reportados a diciembre de 2024 con los rangos mínimo y máximo registrados en la Base Perú Top.
- Se verificó la correlación entre los datos de la SMV y el rango mínimo consignado en la Base Perú Top.
- Se calculó el diferencial porcentual promedio entre la información SMV y el rango mínimo de la Base Perú Top, considerando dos clasificaciones: i) según rango de ingresos y ii) según sector económico. Posteriormente, se promediaron los porcentajes objetivos por rango de ingresos.
- Para cada una de las empresas de la Base Cátedra 3000 no listadas en la BVL, el dato de ingresos del rango mínimo de la Base Perú Top fue ajustado aplicando el factor promedio calculado.
- Este mismo ejercicio se llevó a cabo para los ingresos correspondientes a los años 2019-2023 de las empresas no listadas en bolsa.

3. SOBRE LAS EMPRESAS QUE INTEGRAN LA BASE CÁTEDRA 3000

El presente estudio se centra en las tres mil empresas con mayores ingresos en el año 2024, y analiza, de manera retrospectiva, la evolución de este mismo grupo desde el año 2019, considerando tanto su desempeño en ingresos como su contribución al empleo formal nacional.

a. Representatividad en los ingresos nacionales

Con el propósito de medir la representatividad de las empresas que conforman la Base Cátedra 3000, se tomaron como referencia las ventas gravadas durante el 2024 reportadas por la SUNAT. En dicho periodo, los ingresos de las empresas de este conjunto ascendieron a S/ 1 116 miles de millones —equivalentes a USD 296 mil millones—, lo que representa el 58.2% de las ventas gravadas a nivel nacional (Ver Tabla 1).

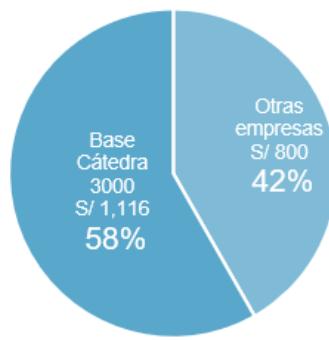
Este resultado adquiere especial relevancia si se considera que, al cierre del 2024, en el Perú existían aproximadamente 3.3 millones de empresas formales, de las cuales apenas unas 19 mil calificaban como medianas y grandes empresas¹². En este contexto, la elevada concentración de ingresos en las tres mil principales compañías evidencia su peso decisivo en la estructura económica del país

Gráfico 2: Participación de la Base Cátedra 3000 en las ventas gravadas nacionales durante el año 2024 (S/ miles de millones).

¹² INEI (2021) Estimación a partir de la participación de la gran y mediana empresa en el total empresarial a diciembre 2019.

El Texto Único Ordenado de la Ley N.º 28015, Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa, considera la siguiente clasificación según ingresos anuales:

- Microempresa: hasta 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT). Ello equivale a S/ 772.5 mil, considerando la UIT a diciembre de 2024 de S/ 5,150.
- Pequeña empresa: entre 150 UIT (S/ 772 mil) y 1,700 UIT (S/ 8.8 millones)
- Mediana empresa: entre 1,700 UIT (S/ 8.8 millones) y 2,700 UIT (S/13.9 millones)
- Grandes empresas: por encima de 2,700 UIT (S/13.9 millones)

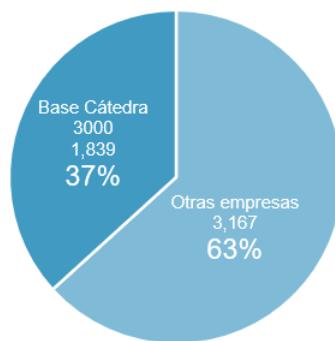


Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

b. Representatividad en el mercado laboral formal

De manera similar, la Base Cátedra 3000 evidencia una alta relevancia en el empleo formal a nivel nacional. Al cierre del 2024, las empresas de este grupo generaron en conjunto cerca de 1.8 millones de puestos de trabajo formales, concentrando el 37% de la población ocupada formal en el país (INEI). En otras palabras, más de uno de cada tres trabajadores formales laboran en empresas que integran la Base Cátedra 3000, lo que confirma su importancia no solo en la generación de ingresos, sino también en la configuración y dinámica del mercado laboral peruano.

Gráfico 3: Participación de la Base Cátedra 3000 en el empleo formal a diciembre de 2024 (miles de trabajadores y %)



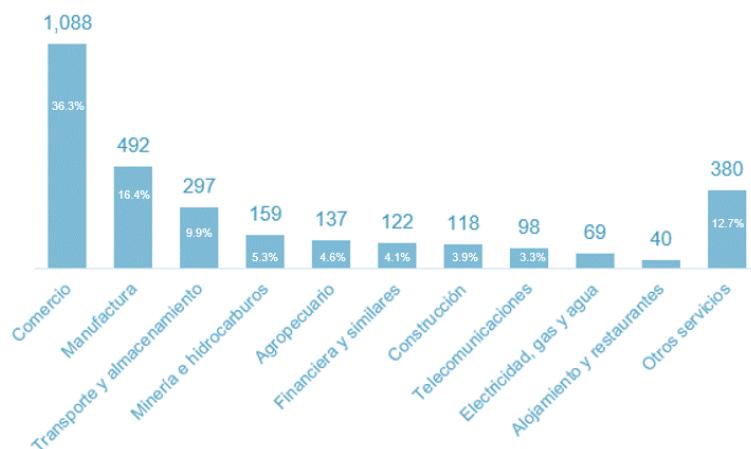
Fuente: INEI (2024). Elaboración propia.

c. Diversidad sectorial

En cuanto a la distribución sectorial, se observa una marcada concentración en tres actividades económicas que, en conjunto reúnen el 63% de las empresas de

la Base Cátedra 3000. El sector comercio lidera con 1,088 empresas (36.3% del total), seguido por manufactura con 492 empresas (16.4%) y, en tercer lugar, transporte y almacenamiento, con 297 empresas (9.9%).

Gráfico 4: Número de empresas de la Base Cátedra 3000 según sector económico



Otros servicios incluyen actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, entre otros.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

d. Según antigüedad

La mayoría de las empresas de la Base Cátedra 3000 fueron fundadas en los últimos treinta años —2,291 empresas, equivalentes al 76.4% de la muestra—, impulsadas por un contexto de apertura comercial, desregulación de mercados, liberalización del sistema financiero y reinserción del Perú en el sistema financiero internacional.

El resto conforma un grupo clave, pues surgieron en períodos marcados por fuertes transformaciones económicas y políticas, así como por tensiones y cambios en el sistema financiero internacional. No solo sobrevivieron a contextos de alta inestabilidad, sino que además lograron consolidarse antes de la apertura comercial y financiera de los noventa. Estas empresas actúan como un puente histórico que aprendieron a operar bajo condiciones de restricción financiera y regulaciones intervencionistas, para luego adaptarse a la liberalización, la apertura y la globalización. Aportan pues resiliencia institucional, experiencia en

la gestión de crisis y capacidad de adaptación, convirtiéndose en referentes de continuidad y sostenibilidad empresarial.

En los últimos 30 años, la creación de empresas se ha mantenido relativamente uniforme en los distintos períodos quinquenales, salvo el periodo 2019-2024, por el claro impacto de la pandemia de la COVID-19.

Gráfico 5: Número de empresas de la Base Cátedra 3000 según antigüedad (años y %)



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

e. Según estructura societaria

En la Base Cátedra 3000 se identifican 2,610 sociedades anónimas, que representan el 87% del total¹³. La marcada preferencia por esta figura societaria confirma su eficiencia como vehículo para la creación de valor y la sostenibilidad empresarial. Su estructura fomenta la inversión al constituirse como una persona jurídica distinta de sus accionistas —cuyo riesgo se limita a sus aportes— y promueve la especialización en la toma de decisiones gracias a la separación entre la propiedad, dirección y gerencia.

¹³ En el Perú, una «sucursal de empresa extranjera» es una extensión de una casa matriz ubicada en el exterior. Se caracteriza por contar con representación legal permanente y con autonomía de gestión en las actividades y poderes que la principal le asigna. Carece de personería jurídica propia y debe cumplir con las obligaciones tributarias como cualquier otra empresa domiciliada en el país.

Por su parte, un «contrato de colaboración empresarial» es un contrato asociativo entre dos o más empresas para la realización de un negocio común con el fin de generar beneficios compartidos, sin crear una persona jurídica ni una entidad separada de las partes. Cuando se opta por llevar contabilidad independiente, el contrato debe cumplir de manera directa con las obligaciones tributarias que correspondan.

Asimismo, la muestra incluye 187 sociedades de responsabilidad limitada (S.R.L.) y 92 empresas individuales de responsabilidad limitada (E.I.R.L.). La naturaleza jurídica de estas formas empresariales plantea, sin embargo, restricciones frente a la expansión, la profesionalización y la sucesión patrimonial. En el caso de la S.R.L., el límite de veinte socios y la restricción en la transmisión de participaciones sociales reducen la flexibilidad para el ingreso de nuevos capitales y dificultan la separación entre propiedad y gobierno. Por su parte, la E.I.R.L., al estar constituida por un solo titular, restringe la incorporación de inversionistas y condiciona la continuidad de la propiedad del negocio.

Gráfico 6: Número de empresas de la Base Cátedra 3000 según estructura societaria

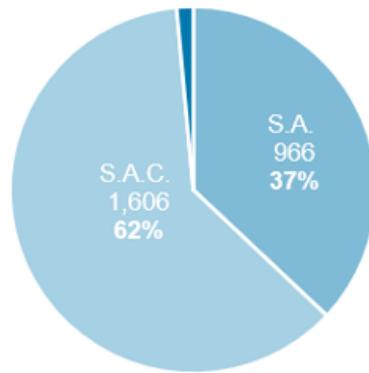


Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

Con relación a las sociedades anónimas que integran la Base Cátedra 3000, el siguiente gráfico muestra una clara preferencia por la sociedad anónima cerrada (S.A.C.) frente a la sociedad anónima bajo el régimen general (S.A.). La S.A.C., incorporada a partir de la Ley General de Sociedades de 1998, reúne características que explican su atractivo, en especial para las empresas familiares: número limitado de accionistas, control de la propiedad, restricciones en la transmisión de acciones y una estructura flexible de gobierno corporativo —incluida la posibilidad de prescindir del Directorio—.

Por su parte, la Base Cátedra 3000 incluye también 38 sociedades anónimas abiertas (S.A.A.), las cuales, por mandato legal, deben listarse en la BVL¹⁴. Se trata de empresas con apertura de capital, sujeción a exigencias de transparencia y estándares de gobierno corporativo más estrictos.

Gráfico 7: Sociedades anónimas de la Base Cátedra 3000 según régimen



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

f. Empresas listadas en la Bolsa de Valores de Lima

La Base Cátedra 3000 incluye 132 empresas que cotizan en la BVL, las cuales representan en conjunto el 20.9% de los ingresos de la muestra durante el año 2024, frente al 26.9% a diciembre de 2019. En términos de empleo, estas compañías explican el 10.2% del total de trabajadores de las empresas de la Base Cátedra 3000 al cierre del 2024 (Ver Cuadro 1). Dentro de este grupo, 13 empresas

¹⁴ Según Elías Laroza (1998), la Ley General de Sociedades regula un régimen general de sociedad anónima, así como los regímenes de Sociedad Anónima Abierta (S.A.A.) y Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.). No se trata de tres formas societarias diferentes, sino de modalidades que una sociedad anónima puede adoptar o modificar según sus necesidades. Estas modalidades no dependen del tamaño de la empresa. Por ejemplo, una gran empresa puede estar bajo el régimen general o constituirse como sociedad anónima cerrada.

- **Sociedad Anónima Cerrada (S.A.C.):** No tiene más de 20 accionistas y sus acciones no pueden listarse en bolsa. La Ley General de Sociedades establece restricciones a la libre transferencia de las acciones, lo que permite un mayor control entre socios. Asimismo, la sociedad puede decidir contar con Directorio o prescindir de él.
- **Sociedad Anónima Abierta (S.A.A.):** Esta sociedad anónima ha emitido acciones u obligaciones convertibles en acciones a través del mercado de valores, tiene más de 750 accionistas, o más del 35% de su capital pertenece a 175 o más accionistas. Las acciones deben inscribirse en bolsa y la sociedad debe tener una estructura de gobierno corporativo más desarrollada, orientada a la transparencia y protección del accionariado difundido.

superan los 80 años de existencia, mientras que 64 (48.5%) tienen menos de 30 años.

Este subgrupo reviste especial importancia debido a los estándares de transparencia y gobierno corporativo a los que se encuentra sujeto, lo que será de gran valor para la siguiente etapa del estudio.

Asimismo, la disponibilidad de información financiera auditada y de acceso público ha sido fundamental para la construcción de la Base Cátedra 3000, particularmente en la validación de los ingresos (ver numeral 2.2). Del mismo modo, el acceso a información sobre la estructura de propiedad y órganos de gobierno permitirá avanzar hacia una clasificación rigurosa de empresas familiares y no familiares, lo cual constituye un paso indispensable para comprender con mayor profundidad su dinámica, contribución y particularidades.

g. Corporaciones del *EY Family Business Index* presentes en el Perú

La Base Cátedra 3000 incluye 41 empresas familiares con presencia en el Perú que forman parte del *EY Family Business Index* (ver Anexo 1). En conjunto, estas compañías representaron el 2.7% de los ingresos anuales y el 2.1% de los trabajadores de la muestra a diciembre de 2024 (Ver Tabla 2). Se trata de subsidiarias o sucursales de grandes corporaciones que se reconocen e identifican como empresas familiares a nivel global, aunque en el contexto peruano operan como compañías sin evidencia de participación directa de la familia propietaria. Entre ellas, solo Saga Falabella S.A. está listada en la BVL.

Estas empresas se concentran principalmente en el sector comercio, que dentro del subgrupo explica el 74% de los ingresos y el 53.6% de los trabajadores al cierre del 2024. En segundo lugar, se ubica manufactura, que representa el 14.7% y 14.8% de los ingresos y trabajadores, respectivamente.

Lo más destacable de este grupo es su modelo de gobierno corporativo, identificado por Vázquez et al. (2019) como un esquema de «gobierno exportado». Bajo este modelo, la conducción estratégica permanece bajo la influencia decisiva de las familias propietarias radicadas en economías desarrolladas, mientras que en el ámbito local predominan Directorios con independencia formal y gestión no familiar, integrados por profesionales nacionales (que muchas veces provienen de la propia organización). En la práctica, los Directorios en el

Perú cumplen en especial funciones de cumplimiento normativa, mientras que las decisiones estratégicas permanecen en los *Boards* de las matrices extranjeras.

Un ejemplo es Tetra Pak, subsidiaria del Grupo Tetra Laval, analizado por Vázquez et al. (2019). Este conglomerado, propiedad de la familia Rausing, tiene sus orígenes en 1943 y está presente en más de 160 países. El *Board* de la matriz — integrado por 8 miembros incluyendo dos miembros de la familia— es el responsable de definir el marco de gobierno corporativo para sus operaciones globales¹⁵. Entre sus principales funciones destacan la definición de objetivos, estrategias y políticas, la designación de la alta dirección, la supervisión financiera y operativa, así como la asignación de recursos a sus diferentes oficinas internacionales. No se cuenta de información sobre la composición del Directorio de la filial peruana.

Según Vázquez et al. (2019), este esquema generaría tensión inherente: los Directores designados deben cumplir con las exigencias regulatorias locales e independencia en la toma de decisiones mientras actúan como ejecutivos subordinados a una jerarquía corporativa global.

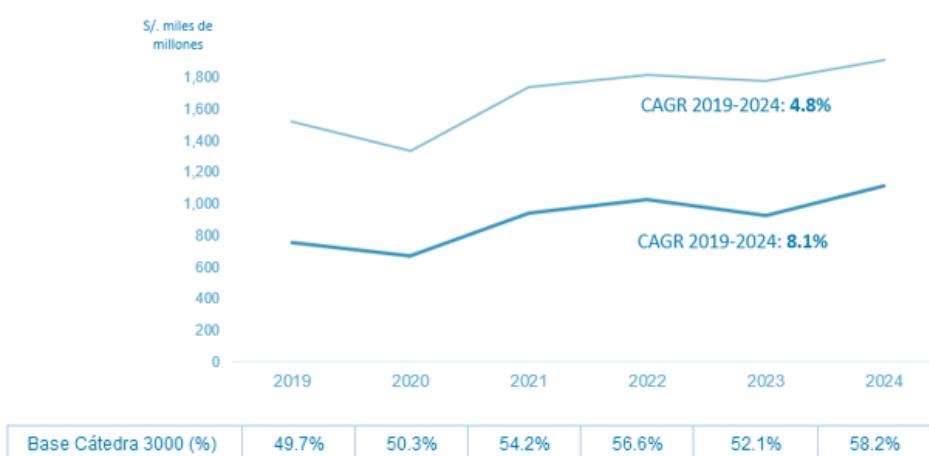
¹⁵ <https://www.tetralaval.com/annual-report/tetra-laval/tetra-laval-group-board>

4. ANÁLISIS DE LA BASE CÁTEDRA 3000: INGRESOS, EMPLEO, ANTIGÜEDAD Y ESTRUCTURA SOCIETARIA

4.1. Relevancia de la Base Cátedra 3000 en términos de ingresos

El gráfico siguiente muestra la evolución comparada de las ventas gravadas reportadas por SUNAT y de los ingresos registrados por las empresas que integran la Base Cátedra 3000 entre 2019 y 2024. Esta comparación permite dimensionar el peso relativo de las empresas de la muestra en la economía peruana. A pesar de representar apenas una fracción del universo de más de 3.3 millones de empresas formales, concentran el 58.2% de los ingresos nacionales. Ello no solo confirma su rol como verdadero motor económico, sino que también evidencia su capacidad para sostener un ritmo de crecimiento superior al promedio del país, lo que refuerza su relevancia en términos de generación de valor y competitividad.

Gráfico 8: Ventas anuales gravadas e ingresos de las empresas de la Base Cátedra 3000 durante los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (miles de millones)



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

Algunos hallazgos:

- **Mayor dinamismo de la Base Cátedra 3000.** En términos absolutos, las ventas gravadas nacionales crecieron a una tasa compuesta anual (CAGR) de 4.8%, al pasar de S/ 1,519 miles de millones a S/ 1,915 miles de millones (expresados en soles constantes de diciembre de 2024). En contraste, los ingresos de la Base Cátedra 3000 pasaron de S/ 754 miles de millones a S/ 1,116 miles de millones, alcanzando un CAGR de 8.1%, casi el doble del promedio nacional.
- **Relevancia en la actividad nacional.** En términos relativos, se observa un crecimiento sostenido en el peso de la Base Cátedra 3000 sobre las ventas gravadas nacionales: de representar el 49.7% en el 2019 pasó a 58.2% en el 2024, consolidando a este grupo como motor clave de la actividad económica formal.
- **Resiliencia durante la pandemia del COVID-19.** Si bien los ingresos de las empresas de la Base Cátedra 3000 se redujeron en 10.6% durante el período 2019-2020 —una contracción menor a la caída del 11.8% registrada por la economía nacional en el mismo periodo—, su capacidad de resiliencia frente al shock económico se reflejó en un aumento de su participación relativa en las ventas nacionales, que pasó de 49.7% a 50.3% en el primer año de la pandemia y mantuvo una marcada tendencia creciente en los años posteriores.

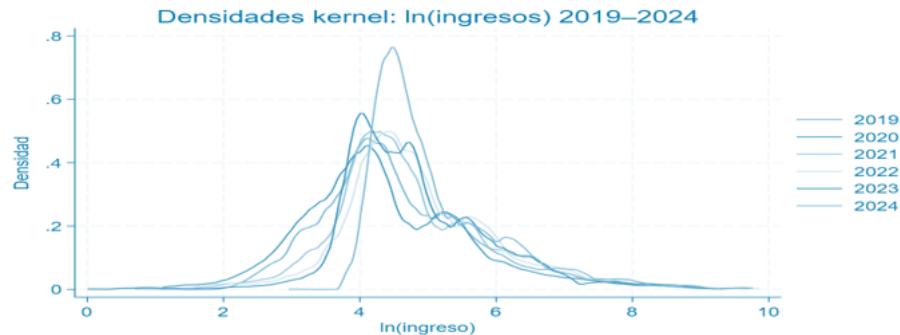
En conjunto, los resultados evidencian la notable representatividad de las empresas de la Base Cátedra 3000 en la generación de riqueza nacional. Esta concentración resulta más significativa si se considera que cerca del 99% de las empresas formales en el Perú son micro y pequeñas (INEI, 2021), muchas de las cuales participan en cadenas de valor articuladas por las grandes compañías. Como señala Natividad (2022), aunque dicha integración puede implicar cierto grado de dependencia, también ofrece ventajas estratégicas a los proveedores MYPE, entre ellas el fortalecimiento de capacidades productivas, el impulso a la innovación y un mejor acceso al financiamiento, factores claves para su sostenibilidad y crecimiento.

a. Distribución de ingresos de la Base Cátedra 3000 (2019-2024)

El gráfico siguiente muestra la distribución de ingresos de las empresas de la Base Cátedra 3000 durante los años 2019-2024, expresados en logaritmo natural y estimados mediante funciones de densidad kernel. Los resultados muestran que, a lo largo de todo el período, la mayor parte de las empresas se concentra en un

rango relativamente estrecho de ingresos, lo que sugiere la existencia de un grupo dominante de compañías con niveles similares de facturación. En contraste, son menos frecuentes las empresas de ingresos muy bajos o altos, lo que confirma un patrón de concentración intermedia en el tejido empresarial.

Gráfico 9: Distribución de ingresos de las empresas de la Base Cátedra 3000 durante los años 2019-2024 – Densidad kernel



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia

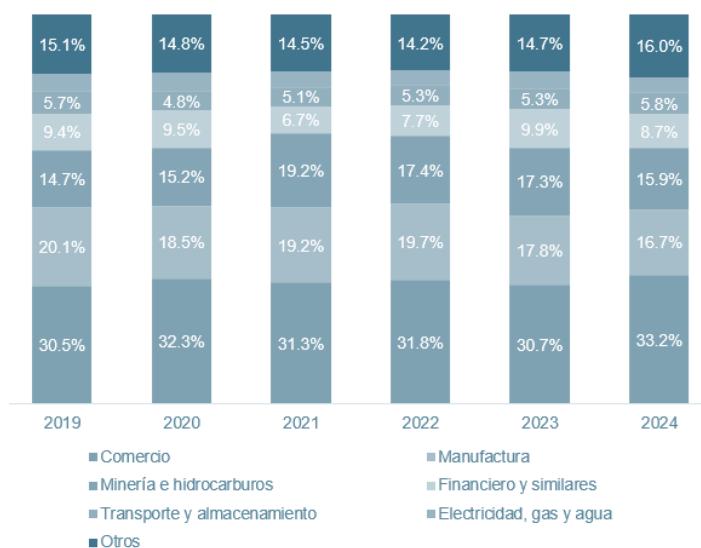
Algunos hallazgos:

- **Contracción por pandemia.** La curva del año 2020 muestra un leve desplazamiento hacia la izquierda respecto al 2019, lo que refleja una caída general en los ingresos como consecuencia de la recesión generada por la COVID-19.
- **Recuperación y mayor heterogeneidad.** Entre los años 2021 y 2023, el desplazamiento de las distribuciones hacia la derecha evidencia la recuperación en los ingresos. Asimismo, se observa un ensanchamiento en la cola izquierda revelando que un mayor número de empresas alcanzó niveles más altos de ingresos.
- **Concentración en el 2024.** La curva más estrecha y con un pico más alto de este año revelaría que muchas empresas tuvieron un desempeño similar en términos de ingresos, reduciéndose la brecha respecto de años previos. Esto podría reflejar tanto la resiliencia como ajustes estructurales post pandemia.

b. Ingresos anuales por sector económico

La información muestra la evolución de los ingresos de las empresas de la Base Cátedra 3000 entre los años 2019 y 2024, desagregado por sector económico. Ver Tabla 3.

Gráfico 10: Distribución de ingresos de las empresas de la Base Cátedra 3000 según sector económico durante los años 2019-2024 (porcentaje)



Otros servicios incluyen: agropecuario, telecomunicaciones, construcción, alojamientos y restaurantes, entre otros.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

Algunos hallazgos:

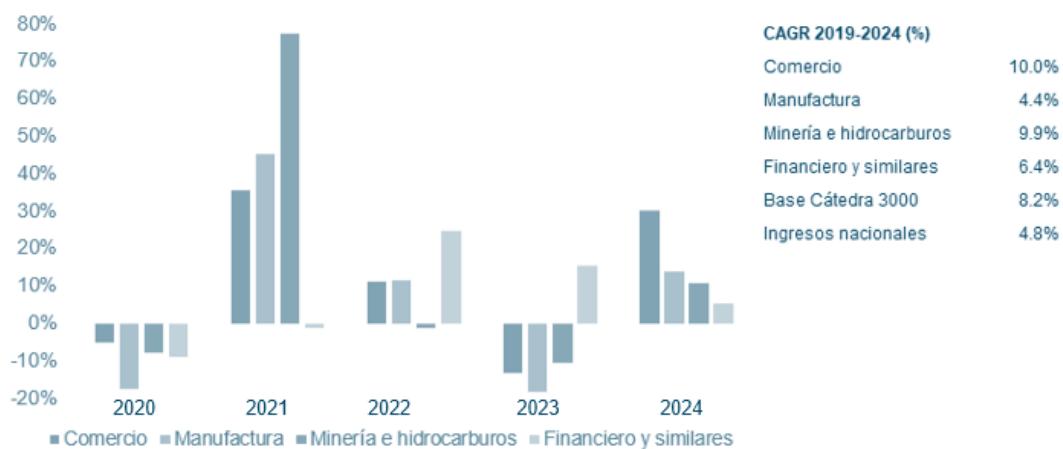
- **Concentración sectorial.** El sector comercio concentra la mayor participación relativa en ingresos de la Base Cátedra 3000 con un 33.2%, liderando también en número de empresas (36.3% - ver Gráfico 4). Le siguen manufactura (16.7%), minería (15.9%) y servicios financieros (8.7%). En conjunto, estos cuatro sectores explican, en promedio, el 75.5% de los ingresos generados por la Base Cátedra 3000 durante el período 2019-2024.
- **Reconfiguración estructural.** Entre 2019 y 2024 se observa un cambio en la composición sectorial de los ingresos de la Base Cátedra 3000. El sector comercio incrementó su peso de 30.5% a 33.2% del total. Un comportamiento

similar, aunque más moderado, se observa en el sector minero, que avanzó de 14.7% a 15.9%. En contraste, el sector manufactura perdió protagonismo al reducir su participación de 20.1% a 16.7%.

- **Dinamismo sectorial.** El análisis de las tasas CAGR por sector durante los años 2019-2024 revela un panorama heterogéneo. El gráfico siguiente muestra el dinamismo de los cuatro principales sectores destacando comercio y minería con un CAGR del 10%, superando el 8.2% registrado por la Base Cátedra 3000.

Otros sectores, aunque con menor participación relativa en los ingresos de la Base Cátedra 3000, muestran un potencial de expansión relevante: construcción (13.3%), agropecuario (11.6%) y transporte y almacenamiento (8.6%). Ver Tabla 3.

Gráfico 11: Variación anual de ingresos y CAGR de las empresas de la Base Cátedra 3000 según sector económico durante los años 2019-2024 (porcentaje)

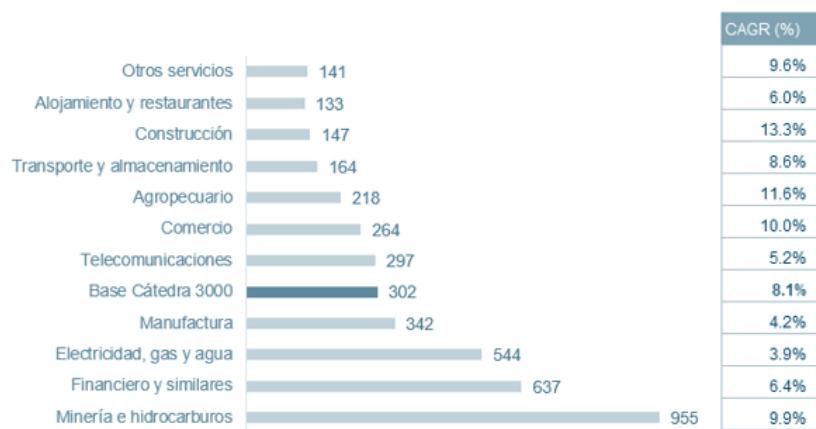


Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

c. Ingresos anuales promedio por empresa según sector económico

El gráfico siguiente muestra los ingresos anuales promedio por empresa según sector económico durante los años 2019-2024. Se observa la coexistencia de sectores altamente rentables y concentrados, junto con un universo mucho más amplio de empresas de menor escala y menores ingresos promedio. Ver Tabla 4.

Gráfico 12: Ingreso anual promedio por empresa de la Base Cátedra 3000 según sector económico durante los años 2019-2024 S/ constantes a diciembre de 2024
(millones)



Otros servicios incluyen actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, entre otros.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

Algunos hallazgos:

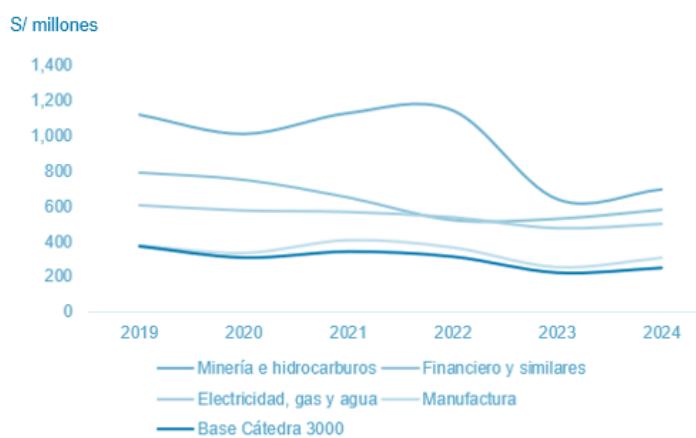
- **Tres sectores concentran los ingresos promedio más elevados por empresa.** Estos sectores —minería e hidrocarburos, financiero y similares, y electricidad, gas y agua— pese a reunir solo 350 empresas, alcanzan una alta participación en el producto total gracias a su escala y rentabilidad.

No obstante, el gráfico siguiente permite observar la contracción en los ingresos anuales por empresa registrados por estos sectores entre los años 2019- 2024.

- **Sectores de mayor dinamismo empresarial.** Aunque los ingresos promedio por empresa en los sectores construcción, agropecuario y comercio no alcanzan los niveles más altos, su importancia estratégica radica en que

concentran los mayores niveles de CAGR durante los años 2019-2024 y agrupan el mayor número de empresas dentro de la Base Cátedra 3000, con un total de 1,343 empresas: construcción (118), agropecuario (137) y comercio (1,088). Su importancia radica en su dinamismo, su contribución a la generación de riqueza y su rol en el sostenimiento del tejido empresarial nacional.

Gráfico 13: Ingreso anual promedio por empresa de cuatro principales sectores - S/ constantes a diciembre de 2024 (millones)



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

4.2. Relevancia de Base Cátedra 3000 en términos de generación de empleo durante el año 2024

El cuadro siguiente presenta el total de trabajadores registrados por las empresas que integran la Base Cátedra 3000 a diciembre de 2024, que asciende a 1.8 millones de personas, equivalente al 36.7% de la población ocupada formal del país (5 millones). Es otras palabras, estas empresas generan cerca de cuatro de cada diez empleos formales en el Perú, lo que confirma su rol estratégico en la dinámica del mercado laboral.

Igualmente, destaca la participación de las 132 empresas listadas en la BVL, que concentran el 10.2% del total de trabajadores de la Base Cátedra 3000, consolidando su peso específico dentro del segmento empresarial más representativo de la economía.

Cuadro 1: Relevancia de la Base Cátedra 3000 en la población ocupada formal a diciembre de 2024

A diciembre de 2024	
Población ocupada formal INEI 1/	5,006,318
Trabajadores Base Cátedra 3000 2/	1,839,395
Trabajadores Base Cátedra 3000 BVL 3/	187,405
Trabajadores Base Cátedra 3000 sobre empleo formal 2/1	36.7%
Trabajadores Base Cátedra 3000 BVL 3/2	10.2%

Fuente: BLV (2024), Sunat (2024), INEI (2024). Elaboración propia.

a. Empleo según sector económico - Ver Tabla 5

El gráfico siguiente presenta la distribución del total de trabajadores por sector económico al cierre del 2024. El sector agropecuario lidera con 386 mil empleados distribuidos en 137 empresas, lo que equivale al 21% del total de empleo de la Base Cátedra 3000. Le siguen la manufactura y el comercio, que aportan el 15% y 14.6% del total de trabajadores, respectivamente. Destacan las 380 empresa de servicios diversos que concentraron 396 mil trabajadores a diciembre de 2024, el 21.5% del total de trabajadores de la muestra.

Gráfico 14: Número de trabajadores por sector económico de la Base Cátedra 3000 a diciembre de 2024 (miles y porcentaje)



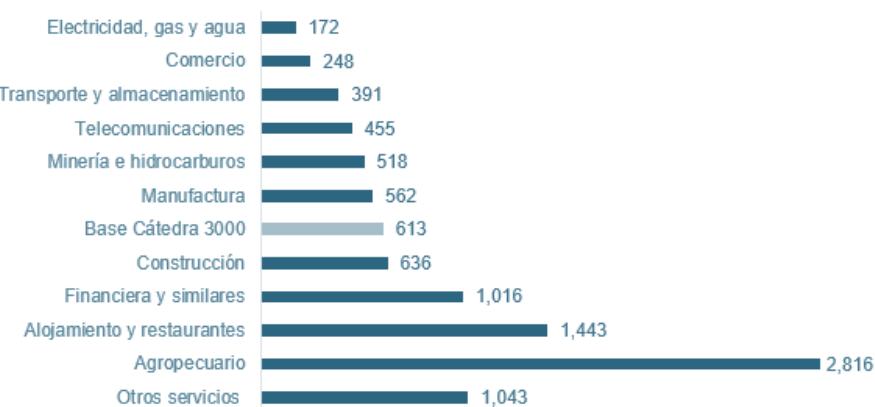
Otros servicios incluyen actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, entre otros.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

a. Empleo promedio por empresa según sector económico - Ver Tabla 5

Destacan tres sectores —agropecuario, financiero, y alojamiento y restaurantes— que con relativamente pocas grandes empresas son fuentes importantes de generación de empleo formal. Se mantiene la relevancia de servicios diversos en la generación de empleo por empresa (1,043 personas).

Gráfico 15: Número de trabajadores promedio por empresa por sector económico a diciembre de 2024 de la Base Cátedra 3000



Otros servicios incluyen actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, entre otros.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración Propia.

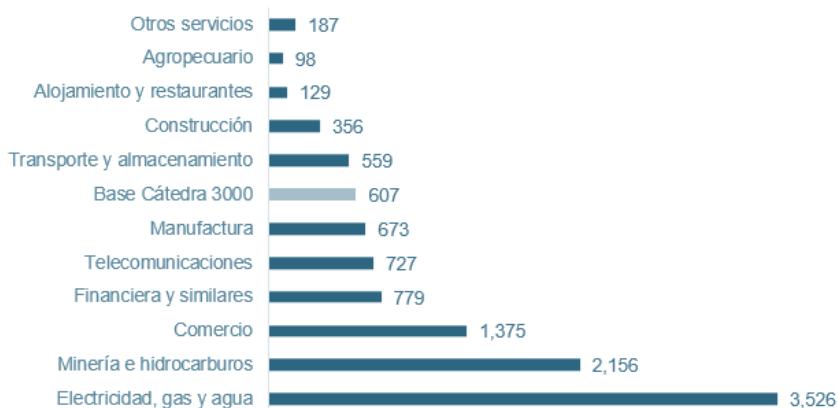
b. Productividad laboral por empresa según sector económico en el 2024

El indicador de ingresos por trabajador revela marcadas diferencias entre sectores, reflejando la heterogeneidad estructural de la economía peruana.

El gráfico siguiente revela algunos hallazgos:

- **Sectores intensivos en capital y tecnología.** Las actividades de electricidad, gas y agua, así como de minería e hidrocarburos, registran los niveles más altos de productividad por trabajador. Este desempeño obedece no solo a su carácter intensivo en capital, sino también a las economías de escala y a la incorporación intensiva de tecnología en sus procesos. Cabe señalar, sin embargo, que su peso en el empleo es reducido: electricidad, gas y agua concentra apenas el 0.6% de los trabajadores de la Base Cátedra 3000, mientras que minería e hidrocarburos explican el 4.5% del total (ver Gráfico 14).
-

Gráfico 16: Ingresos anuales promedio por trabajador por sector económico a diciembre de 2024 de la Base Cátedra 3000 (S/ miles)



Otros servicios incluyen actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, entre otros.

- Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

- **Sectores intensivos en mano de obra.** En contraste, sectores como el agropecuario, alojamiento y restaurantes, y construcción muestran ingresos por trabajador significativamente menores, lo que confirma su carácter más labor-intensivo. Estos sectores operan con estructuras de producción basadas en gran cantidad de mano de obra, aunque con menor valor agregado por empleado. Solo el sector agropecuario explica el 21% del empleo de la Base Cátedra 3000 (ver Gráfico 14).

Destaca también el sector de servicios diversos, que si bien en el 2024 generó 1,043 trabajadores por empresa (ver Gráfico 15), representó apenas el 6.6% de los ingresos de la Base Cátedra 3000. Este sector resalta por su contribución social en términos de empleo, pese a registrar una productividad promedio inferior frente a sectores más capitalizados.

4.3 Composición y relevancia según antigüedad

a. Relevancia en la generación de ingresos durante el período 2019-2024 - Ver Tabla 6

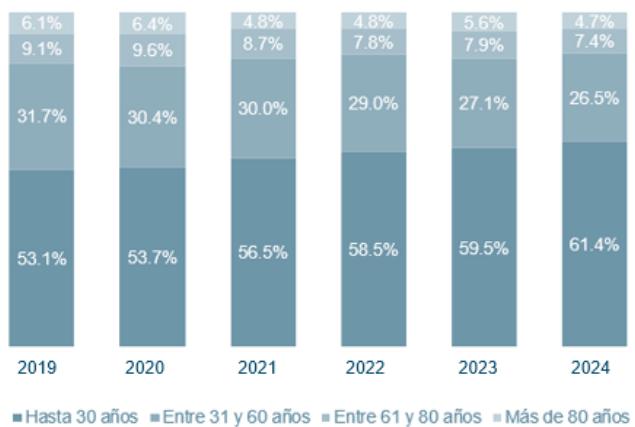
El siguiente gráfico muestra la contribución de las empresas de la Base Cátedra 3000 según su antigüedad en los ingresos anuales durante el período 2019-2024. Es importante precisar que el análisis se realiza de manera retrospectiva sobre el mismo grupo de empresas que integran la Base a diciembre de 2024, evaluando tanto su participación en la generación de ingresos como en el empleo desde el año 2019.

Se observa una tendencia creciente en la participación de las empresas más jóvenes (hasta 30 años de antigüedad), que pasaron de explicar el 53.1% de los ingresos en 2019 a 61.4% en 2024. Este comportamiento refleja la capacidad de expansión, adaptación y dinamismo de 2,291 empresas —tres de cada cuatro empresas de la Base Cátedra 3000—, que han ido ganando protagonismo en el tejido empresarial peruano.

En contraste, las empresas con más de 30 años, si bien crecieron en términos absolutos, perdieron participación relativa, lo que evidencia los retos que enfrentan para sostener su dinamismo competitivo. Entre los factores que podrían explicar esta tendencia se encuentran estructuras más rígidas, menor

velocidad de innovación, operación en mercados maduros o una menor agresividad competitiva.

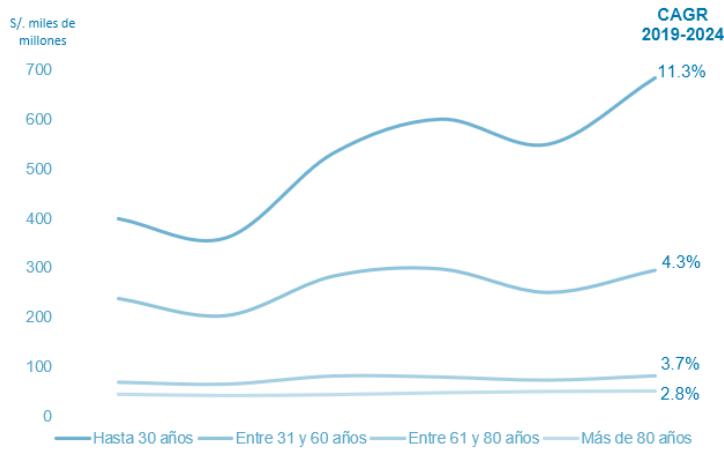
Gráfico 17: Ingresos de la Base Cátedra 3000 según antigüedad entre los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (porcentaje)



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

El gráfico siguiente confirma el mayor dinamismo de las empresas jóvenes, las cuales registraron un CAGR de 11.3% en sus ingresos durante el período 2019-2024. Este desempeño supera significativamente al de las empresas entre 30 y 60 años de antigüedad, y aún más al de aquellas con más de 60 años de trayectoria.

Gráfico 18: Ingresos de la Base Cátedra 3000 según antigüedad entre los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (miles de millones)



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

b. Relevancia en el número de trabajadores a diciembre de 2024 - Ver Tabla 7

El cuadro siguiente muestra la contribución de las empresas de la Base Cátedra 3000 en el número de trabajadores registrados a diciembre 2024, segmentadas según antigüedad. Se observa que las más jóvenes (hasta 30 años de existencia) concentran el 67.5% del total de trabajadores, aunque su aporte individual es relativamente modesto, con un promedio de 542 empleados por empresa.

En contraste, sobresalen las 25 empresas con más de 80 años de historia que, si bien representan apenas el 3% del total de trabajadores de la Base Cátedra 3000, destacan por su capacidad individual de generación de empleo. Cada una registra en promedio, 2,191 puestos de trabajo, lo que las posiciona como auténticos motores de empleo dentro de la muestra.

Cuadro 2: Trabajadores de Base Cátedra 3000 según antigüedad a diciembre de 2024

	# trabajadores (miles)	% Base Cátedra 3000	# trabajadores por empresa
Hasta 30 años	1,242	67.5%	542
Entre 31 y 60 años	476	25.9%	810
Entre 61 y 80 años	67	3.6%	694
Más de 80 años	55	3.0%	2,191
Total	1,839	100%	613

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

c. Relevancia de las 25 empresas con más de 80 años de vida - Ver Tabla 8

Este grupo de empresas, que representa apenas el 0.8% de las empresas de la Base Cátedra 3000, concentra sin embargo el 4.7% de los ingresos y el 3% de los trabajadores de la Base a diciembre de 2024. Su importancia radica no solo en su longevidad empresarial, sino también en el peso económico que tienen de manera individual, al configurarse como motores de actividad empresarial, con los mayores niveles de ingreso y generación de empleo por compañía.

Dentro de este conjunto, el sector financiero y afines, representado por siete empresas, domina ampliamente concentrando el 62% de los ingresos y el 65.8% de trabajadores. Además, este sector alcanza los promedios más altos de ingresos y de trabajadores por empresa. Le siguen en importancia los sectores de manufactura y telecomunicaciones, que explican cerca del 27% de los ingresos y el 20% del empleo.

Cuadro 3: Relevancia de las 25 empresas más longevas en la generación de ingresos y empleo de la Base Cátedra 3000

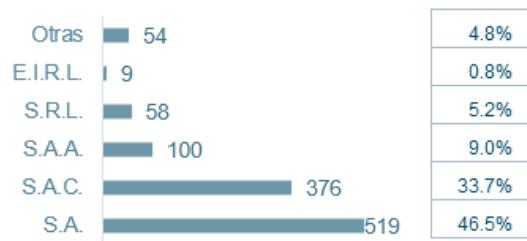
	#empresas	Ingresos			Trabajadores		
		(S/ millones)	(%)	por empresa (S/ millones)	# trabajadores	(%)	# trabajadores por empresa
Financiera y similares	7	32,602	62.0%	4,657	36,049	65.8%	5,150
Manufactura	8	7,860	14.9%	982	7,224	13.2%	903
Telecomunicaciones	2	6,473	12.3%	3,237	3,688	6.7%	1,844
Comercio	2	2,764	5.3%	1,382	1,770	3.2%	885
Transporte y almacenamiento	3	1,417	2.7%	472	4,605	8.4%	1,535
Electricidad, gas y agua	1	788	1.5%	788	221	0.4%	221
Minería e hidrocarburos	1	351	0.7%	351	168	0.3%	168
Otros servicios	1	336	0.6%	336	1,045	1.9%	1,045
Total	25	52,591	100%	2,104	54,770	100%	2,191

4.4 Composición según estructura societaria: ingresos y empleo

a. Relevancia en ingresos a diciembre de 2024 - Ver Tabla 9

El siguiente gráfico muestra la composición de la Base Cátedra 3000 según estructura societaria y su contribución a los ingresos anuales al cierre del 2024. Las sociedades anónimas bajo el régimen general (S.A.), con 966 empresas (casi un tercio de la muestra) concentran el 46.5% de los ingresos, lo que confirma su rol como el vehículo societario más relevante en términos de escala y capacidad económica. En segundo lugar, se ubican las S.A.C. que aportan el 33.7% de los ingresos con 1,606 empresas (53.5% del total de empresas de la Base Cátedra 3000).

Gráfico 19: Ingresos anuales según estructura societaria a diciembre de 2024 (S/miles de millones y porcentaje)



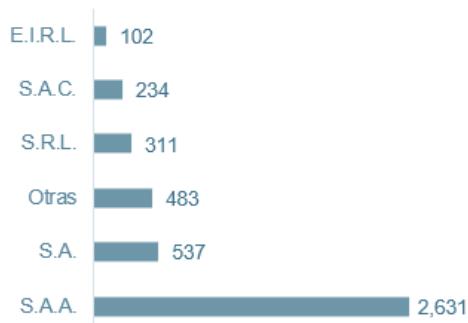
Otras incluyen sucursales de empresas extranjeras y contratos de colaboración empresarial.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

b. Ingresos por empresa durante el 2024 - Ver Tabla 9

El gráfico siguiente muestra que, pese a la amplia presencia de las S.A.C. en la Base Cátedra 3000, su contribución en términos de ingresos anuales es comparativamente reducida frente al peso de las cien S.A.A. que integran la muestra. Este núcleo reducido de empresas listadas en bolsa concentra una proporción significativa de los ingresos gracias a su mayor escala, acceso a capital y niveles más altos de sofisticación y competitividad.

Gráfico 20: Ingresos anuales por empresa según estructura societaria a diciembre de 2024 (S/ millones y porcentaje)



Otras incluyen sucursales de empresas extranjeras y contratos de colaboración empresarial.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

c. Relevancia en el número de trabajadores a diciembre de 2024 - Ver Tabla 9

El siguiente gráfico muestra la relevancia de las sociedades anónimas que integran la Base Cátedra 3000 en el empleo. Las S.A.C. y las sociedades anónimas bajo el régimen general concentran juntas el 90% de los trabajadores de la muestra a diciembre de 2024.

Gráfico 21: Trabajadores según estructura societaria a diciembre de 2024 (miles y porcentaje)



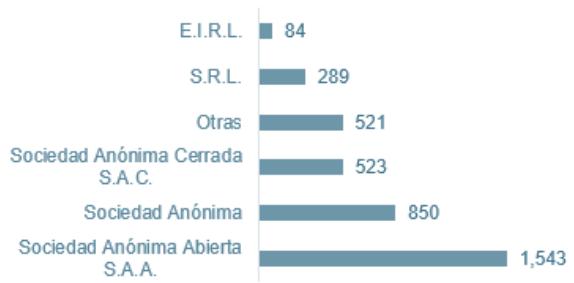
Otras incluyen sucursales de empresas extranjeras y contratos de colaboración empresarial.

Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

d. Número de trabajadores por empresa a diciembre de 2024 - Ver Tabla 9

El gráfico siguiente confirma la relevancia de las S.A.A. y de las sociedades anónimas bajo el régimen general no solo en la generación de ingresos por empresa, sino también en el número de trabajadores que registran a nivel individual a diciembre de 2024.

Gráfico 22: Trabajadores por empresa según estructura societaria a diciembre de 2024



Fuente: Sunat (2024). Elaboración propia.

5. SIGUIENTES PASOS

En la segunda etapa se procederá a recopilar información mediante el envío de una ficha técnica a las empresas que integran la Base Cátedra 3000 (Ver Anexo 1). El cuestionario se enfoca en variables clave para determinar si una empresa puede ser considerada familiar: porcentaje de propiedad en manos de la familia, grado de involucramiento de la familia en la dirección y alta gerencia, y en especial, la voluntad explícita de la familia por la continuidad transgeneracional del negocio. A partir de las respuestas recibidas se clasificará la muestra en empresas familiares y no familiares, habilitando así la construcción de la primera base sistematizada de empresas familiares peruanas.

De manera preliminar, se incluirán también preguntas relacionadas con el gobierno familiar —como la existencia del Protocolo Familiar o del Consejo de Familia—, aunque sin mayor profundidad, dado que, a diferencia de otros países, la cultura de empresa familiar aún se encuentra en etapa incipiente en nuestro país.

Por ello, esta fase priorizará dos objetivos: la identificación de las empresas familiares y la sensibilización de las familias empresarias sobre lo que significa y representa que sus empresas sean familiares. Aspiramos a aplicar en una siguiente etapa el formulario del Instituto de la Empresa Familiar de España, además de complementar con entrevistas a familias empresarias.

Aunque este recorrido es de largo aliento, un avance ordenado y gradual permitirá construir conocimiento compartido y ofrecer a las familias empresarias peruanas información de valor para fortalecer sus propios procesos de institucionalización y sostenibilidad.

CONCLUSIONES

▪ **Visibilización de la empresa familiar en el Perú**

Aunque la empresa familiar es reconocida nivel global como un actor central en la generación de empleo y riqueza, en el Perú aún no existe un estudio sistemático que permita dimensionar su verdadero peso real ni conocer su realidad en términos de gobierno, prácticas de gestión multigeneracional y continuidad del legado. Este proyecto constituye el primer esfuerzo con el objetivo de llenar ese vacío, situando a la empresa familiar en el debate académico, empresarial y social.

▪ **La Base Cátedra 3000 como referente inicial**

La construcción de la Base Cátedra 3000 —integrada por las tres mil empresas con mayores ingresos en el 2024— representa una aproximación robusta a la realidad empresarial peruana. Su relevancia radica en que concentra el 58.2% de las ventas nacionales y el 36.7% del empleo formal, evidenciando que apenas el 0.1% del universo de empresas formales (cerca de 3.3 millones a diciembre de 2024) sostiene gran parte del dinamismo económico del país.

▪ **Diversidad y resiliencia empresarial**

El análisis de la Base Cátedra 3000 revela una marcada diversidad sectorial y una composición dominada por empresas fundadas en los últimos 30 años, lo que refleja dinamismo y capacidad de adaptación (2,291 empresas). Sin embargo, también resalta el valor de las 121 compañías con más de sesenta años de historia, que aportan resiliencia institucional y experiencia en la gestión de crisis, convirtiéndose en referentes de continuidad. Para las empresas familiares que aspiran a trascender generaciones, resulta clave conocer y aprender de las prácticas que han permitido la sostenibilidad de estas organizaciones.

▪ **La importancia de la estructura societaria**

La amplia predominancia de sociedades anónimas (87% de la Base Cátedra 3000) confirma que este vehículo societario es el más utilizado para canalizar la inversión y crecimiento. De este grupo destacan las sociedades anónimas cerradas (53.5%), posiblemente el más cercano al perfil de la empresa familiar. No obstante, también destaca que el 9.3% de las empresas de la Base (279 en total) son sociedades de responsabilidad limitada (S.R.L.) o empresas individuales de responsabilidad limitada (E.I.R.L.), cuyas características jurídicas plantean restricciones frente a la expansión, la profesionalización y la sucesión patrimonial.

- **Camino hacia la segunda etapa de investigación**

Esta primera entrega constituye un hito metodológico y conceptual, pero su mayor valor radica en habilitar la segunda fase del proyecto: identificar cuáles de las empresas de la Base Cátedra 3000 son familiares. Esta distinción permitirá construir la primera base sistematizada de empresas familiares peruanas y, a partir de ella, profundizar en el estudio de su institucionalización, sus prácticas de sucesión, su grado de profesionalización, así como los factores que explican su productividad y sostenibilidad a lo largo del tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

Anderson R. y Reeb D. (2003): «Founding family ownership and firm performance: Evidence from the S&P 500», *The Journal of Finance*, 58(3), pp. 1301-1328. Disponible en: <https://www.researchgate.net/> (Consulta: 18 de agosto de 2025).

Arellano R. (2020): *Perú: El país más empresario del mundo*. Arellano Investigación de Marketing S.A. Disponible en: <https://www.arellano.pe/> (Consulta: 20 de agosto de 2025).

Carrizo S. et al. (2021): *Proyecto de Ley*. Cámara de Diputados de Argentina. Disponible en: <https://iadef.org/wp-content/uploads/2021/07/2601-D-2021.pdf> (Consulta: 30 de setiembre de 2025).

Craig J. B. y Moores, K (2010): «Championing family business issues to influence public policy: Evidence from Australia», *Family Business Review*, 23(2), pp. 170-180. Disponible en: <https://www.researchgate.net/> (Consulta: 18 de julio de 2025).

Cruz C. y Núñez L. (2011): *La creación de valor en la empresa familia europea cotizada (2001-2010)*, Banca March e Instituto de Empresa IE Business School. Disponible en: <https://docs.march-am.com/> (Consulta: 18 de agosto de 2025).

Elías Laroza E. (1998): *Ley General de Sociedades Comentada*. Editora Normas Legales, Perú.

Espinoza C., Salinas A, Camino S. y Portalanza A. (2021): *Policy Report: empresas familiares en Ecuador*, Universidad Espíritu Santo. Disponible en <https://uees.edu.ec/> (Consulta: 18 de setiembre de 2025).

Espinoza T. y Espinoza N. (2012): «Family business performance: Evidence from Mexico», *Cuadernos de Administración*, 25(44), pp. 40-61. Pontificia Universidad Javeriana. Disponible en: <https://www.researchgate.net/> (Consulta: 18 de agosto de 2025).

Habbershon T. y Williams M. (1999): «A resource based framework for assessing the strategic advantages of family firms», *Family firm Institute Inc.*, pp. 122-138. Disponible en: <https://www.academia.edu/> (Consulta 21 de setiembre de 2025).

Instituto de la Empresa Familiar (2025): *Relevancia y Supervivencia de la empresa familia en España 2025*. Disponible en <https://www.iefamiliar.com/> (Consulta: 25 de julio de 2025).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021): *Perú: Estructura Empresarial, 2019*. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/> (Consulta: 24 de agosto de 2025).

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2025): *Demografía Empresarial en el Perú. II Trimestre de 2025*. Disponible en: <https://m.inei.gob.pe/> (Consulta: 24 de agosto de 2025).

Jiménez G., Arriagada V., Mandakovic V. y Echeverría C. (2014): *Radiografía de la Empresa Familiar en Chile*. Universidad del Desarrollo. Disponible en: <https://repositorio.udd.cl/> (Consulta 10 de enero de 2025)

Martínez J., Stöhr B. y Quiroga B. (2007): «Family ownership and firm performance: Evidence from public companies in Chile», *Family Business Review* 20(2), pp. 83-94. Disponible en: <https://www.researchgate.net> (Consulta: 10 de mayo de 2025).

McKinsey & Company (2023): *The secrets of outperforming family-owned businesses: How they create value - and how you can become one*. Disponible en: <https://www.mckinsey.com> (Consulta: 24 de julio de 2025).

Natividad G. (2022): *La empresa en el Perú: análisis cuantitativo y estrategia económica*. Fondo de Cultura Económica del Perú, Universidad de Piura.

Parlamento Europeo (2015): «Resolución del Parlamento Europeo, de 8 de septiembre de 2015, sobre las empresas familiares en Europa (2014/2210 (INI))», *Diario Oficial de la Unión Europea*, pp.57-63. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu> (Consulta: 24 de julio de 2025).

Steward A. y Hitt M.A. (2011): «Why can't a family business be more like a Nonfamily business? Modes of professionalization in family firms», *Family Business Review*, 25 (1). Disponible en: <https://www.researchgate.net/> (Consulta: 10 de julio de 2025).

Tàpies J. (2009): *Empresa Familiar: Ni tan pequeña, ni tan joven. Una renovada aproximación a la edad y el tamaño de la empresa familiar española*. IESE. Disponible en: <https://blog.iese.edu/> (Consulta: 18 de setiembre de 2025).

United Nations Trade and Development UNCTAD (2021): *Empowering family businesses to fast-track sustainable development*. Disponible en: <https://unctad.org> (Consulta: 23 de julio de 2025).

Vazquez P., Carrera A. y Cornejo M. (2019): «Corporate governance in the largest family firms in Latin America, Cross Cultural & Strategic Management», *Emerald Insight*. Disponible en <https://www.emerald.com> (Consulta: 23 de julio de 2025).

TABLAS

Tabla 1: Ingresos anuales de las empresas de la Base Cátedra 3000 durante los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (miles de millones)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	CAGR (%)
Ventas gravadas nacionales SUNAT 1/	1,519	1,340	1,741	1,818	1,779	1,915	4.8%
Ingresos Base Cátedra 3000 2/	754	674	944	1,029	927	1,116	8.1%
Ingresos Base Cátedra 3000 BVL 3/	203	182	234	237	230	234	2.9%
Ingresos Base Cátedra 3000 Ranking EY 4/	25	24	29	30	25	30	3.3%
Ingresos Base Cátedra 3000 sobre ingresos país (%) 2/1	49.7%	50.3%	54.2%	56.6%	52.1%	58.2%	
Ingresos Base Cátedra 3000 BVL 3/2	26.9%	27.0%	24.7%	23.1%	24.8%	20.9%	
Ingresos Base Cátedra 3000 Ranking EY 4/2	3.4%	3.6%	3.1%	2.9%	2.7%	2.7%	

Fuente: SUNAT, BVL, EY

Tabla 2: Empresas que integran el *EY Family Business Index* presentes en el Perú a diciembre de 2024

Razón social	# empleados 2024	Sector económico	Años de antigüedad	Ranking Base Cátedra 3000	Ranking EY	% familia propietaria	Familia propietaria
Cencosud Retail Peru S.A.	10,924	Comercio	32	27	105	50	Paulmann
Saga Falabella S.A.	8,084	Comercio	71	40	132	50	Solari
Arca Continental Lindley S.A.	2,443	Manufactura	64	45	171	32	Barragan
Toyota del Perú S.A.	159	Comercio	58	58	177	75	Friedkin
Seaboard Overseas Peru S.A.	135	Comercio	30	64	206	75	Bresky
Cargill Américas Peru S.R.L.	39	Comercio	71	131	4	75	Cargill-MacMillan
LG Electronics Peru S.A.	136	Comercio	27	180	23	32	Koo
Mota-Engil Peru S.A.	2,613	Construcción	41	231	336	32	Mota
Sodexho Peru S.A.C.	7,134	Alojamiento y restaurantes	26	253	72	50	Bellan
Stekraft Peru S.A.	249	Electricidad, gas y agua	25	277	374	75	Kraft
Ford Peru S.R.L.	18	Comercio	11	322	5	32	Ford
L'Oréal Peru S.A.	128	Comercio	26	338	38	32	Bettencourt
Panificadora Bimbo del Perú S.A.	1,881	Manufactura	28	518	80	50	Servijsje
Coca-Cola Servicios de Perú S.A.	33	Otros servicios	26	597	303	50	Harrison
Kuehne + Nagel S.A.	201	Transporte y almacenamiento	28	748	62	50	Kuehne
Schneider Electric Peru S.A.	135	Comercio	26	759	368	75	Schneider
Sonepar Peru S.A.C.	179	Comercio	33	814	45	75	Caisne
Heineken Peru S.A.C.	203	Manufactura	5	940	42	50	de Carvalho-Heineken
Henkel Peruana S.A.	49	Comercio	28	1003	74	50	Henkel
Merck Peruana S.A.	119	Comercio	63	1033	79	50	Merck
B.Braun Medical Peru S.A.	431	Manufactura	27	1042	208	75	Braun
Robert Bosch S.A.C.	115	Comercio	15	1055	12	75	Bosch
Tata Consultancy Services Sucursal de Boehringer Ingelheim Peru S.A.C.	1,116	Telecomunicaciones	15	1229	7	75	Tata
Bechtel Peru S.R.L.	50	Comercio	15	1234	61	75	Boehringer
Puig Peru S.A.	170	Otros servicios	6	1260	110	50	Bechtel
Tetra Pak S.A.	121	Comercio	26	1282	418	75	Puig
Tetra Pak S.A.	34	Comercio	27	1287	106	75	Rausing
J.C.B. Estructuras S.A.C.	584	Manufactura	18	1393	283	75	Bamford
Weg Peru S.A.C.	47	Comercio	13	1680	313	50	da Silva / Werninghaus /
S.C. Johnson & Son del Perú S.A.	14	Comercio	27	1949	172	75	Johnson
Grupo Empresarial A&R Golden S.A.C.	8	Comercio	1	2021	204	50	Widjaja
Ascensores Schindler del Perú S.A.	228	Manufactura	72	2048	154	50	Schindler
Técnicas Reunidas de Talara S.A.C.	32	Construcción	13	2137	433	32	Llado
Andreas Stihl Amazonas S.R.L.	19	Comercio	6	2209	356	75	Stihl
Hexagon Mining Peru S.A.C.	120	Comercio	26	2288	349	32	Schärling
Acciones Agua Sucursal Peruana	270	Electricidad, gas y agua	23	2398	102	50	Entrecanales
Cj Telecom S.A.C.	65	Telecomunicaciones	22	2440	55	32	Lee
Sew Eurodrive del Perú S.A.C.	140	Manufactura	25	2475	406	75	Bickle
Hilti Peru S.A.	73	Comercio	6	2753	289	75	Hilti
Emil Corporation E.I.R.L.	18	Comercio	13	2764	113	50	Frey
Gesnax Perú S.A.C.	313	Otros servicios	10	2988	146	50	Riberas

Tabla 3: Ingresos anuales de las empresas de la Base Cátedra 3000 según sector económico durante los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (miles de millones y %)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	CAGR (%)
Comercio	230	218	295	328	285	370	10.0%
Manufactura	151	125	181	202	165	186	4.2%
Minería e hidrocarburos	111	102	181	179	160	177	9.9%
Financiero y similares	71	64	64	79	92	97	6.4%
Transporte y almacenamiento	43	33	48	55	49	65	8.6%
Electricidad, gas y agua	35	33	37	39	40	42	3.9%
Agropecuario	22	22	33	33	31	38	11.6%
Telecomunicaciones	25	25	33	33	28	32	5.2%
Construcción	14	12	16	18	17	27	13.3%
Alojamiento y restaurantes	6	3	4	6	6	7	6.0%
Otros servicios 1/	47	38	52	56	55	74	9.6%
Total (S/ miles de millones)	754	674	944	1,029	927	1,116	8.1%
Comercio	30.5%	32.3%	31.3%	31.8%	30.7%	33.2%	
Manufactura	20.1%	18.5%	19.2%	19.7%	17.8%	16.7%	
Minería e hidrocarburos	14.7%	15.2%	19.2%	17.4%	17.3%	15.9%	
Financiero y similares	9.4%	9.5%	6.7%	7.7%	9.9%	8.7%	
Transporte y almacenamiento	5.7%	4.8%	5.1%	5.3%	5.3%	5.8%	
Electricidad, gas y agua	4.6%	4.9%	3.9%	3.8%	4.3%	3.8%	
Agropecuario	2.9%	3.3%	3.5%	3.3%	3.3%	3.4%	
Telecomunicaciones	3.3%	3.6%	3.4%	3.2%	3.0%	2.9%	
Construcción	1.9%	1.8%	1.7%	1.8%	1.9%	2.4%	
Alojamiento y restaurantes	0.7%	0.4%	0.5%	0.6%	0.6%	0.7%	
Otros servicios 1/	6.2%	5.6%	5.5%	5.5%	5.9%	6.6%	

1/ Incluye actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, otros.

Tabla 4: Ingresos anuales promedio por empresa de la Base Cátedra 3000 según sector económico durante los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (millones)

	Promedio	#	2019	2020	2021	2022	2023	2024	CAGR (%)
Comercio	264	1,088	340	262	301	271	200	211	10.0%
Manufactura	342	492	378	335	411	368	254	308	4.2%
Minería e hidrocarburos	955	159	1,116	1,008	1,128	1,141	643	697	9.9%
Financiero y similares	637	122	791	750	650	521	528	580	6.4%
Transporte y almacenamiento	184	297	218	168	185	162	110	145	8.6%
Electricidad, gas y agua	544	69	606	576	568	538	476	501	3.9%
Agropecuario	218	137	277	226	245	238	162	160	11.6%
Telecomunicaciones	297	98	331	282	333	332	250	256	5.2%
Construcción	147	118	226	146	155	135	101	121	13.3%
Alojamiento y restaurantes	133	40	186	140	150	112	74	139	6.0%
Otros servicios 1/	141	380	195	144	148	136	100	123	9.6%
Promedio (S/ millones)	302		372	309	343	315	225	251	8.1%

1/ Incluye: actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, otros.

Tabla 5: Trabajadores de las empresas de la Base Cátedra 3000 por sector económico a diciembre de 2024

A diciembre de 2024	# empresas	# trabajadores (miles)	(%)	# trabajadores por empresa
Agropecuario	137	386	21.0%	2,816
Manufactura	492	276	15.0%	562
Comercio	1,088	269	14.6%	248
Financiera y similares	122	124	6.7%	1,016
Transporte y almacenamiento	297	116	6.3%	391
Minería e hidrocarburos	159	82	4.5%	518
Construcción	118	75	4.1%	636
Alojamiento y restaurantes	40	58	3.1%	1,443
Telecomunicaciones	98	45	2.4%	455
Electricidad, gas y agua	69	12	0.6%	172
Otros servicios	380	396	21.5%	1,043
Total	3,000	1,839	100%	613

1/ Incluye actividades de recreación, servicios profesionales, educativos, salud, culturales, otros.

Tabla 6: Ingresos anuales de las empresas de la Base Cátedra 3000 según antigüedad durante los años 2019-2024 - S/ constantes a diciembre de 2024 (miles de millones)

	Número de empresas	2019	2020	2021	2022	2023	2024	CAGR (%)
Hasta 30 años	2,291	401	362	533	602	551	685	11.3%
Entre 31 y 60 años	588	239	205	284	298	251	295	4.3%
Entre 61 y 80 años	96	69	64	82	80	73	82	3.7%
Más de 80 años	25	46	43	45	49	52	53	2.8%
Total	3,000	754	674	944	1,029	927	1,116	8.1%
Hasta 30 años	76.4%	53.1%	53.7%	56.5%	58.5%	59.5%	61.4%	
Entre 31 y 60 años	19.6%	31.7%	30.4%	30.0%	29.0%	27.1%	26.5%	
Entre 61 y 80 años	3.2%	9.1%	9.6%	8.7%	7.8%	7.9%	7.4%	
Más de 80 años	0.8%	6.1%	6.4%	4.8%	4.8%	5.6%	4.7%	
Total (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

Tabla 7: Relevancia de la Base Cátedra 3000 en generación de ingresos y empleo según antigüedad a diciembre de 2024

A diciembre de 2024	# empresas			Ingresos			Trabajadores		
	#	(%)	(S/ millones)	(%)	Por empresa (S/ millones)	#	(%)	Por empresa	
Hasta 30 años	2,291	76.4%	685,440	61.4%	299	1,241,795	67.5%	542	
Entre 31 y 60 años	588	19.6%	295,191	26.5%	502	476,211	25.9%	810	
Entre 61 y 80 años	96	3.2%	82,427	7.4%	859	66,619	3.6%	694	
Más de 80 años	25	0.8%	52,591	4.7%	2,104	54,770	3.0%	2,191	
Total	3,000	100%	1,115,649	100%	372	1,839,395	100%	613	

Tabla 8: Empresas que integran la Base Cátedra 3000 con más de 80 años de antigüedad a diciembre de 2024

Razón social	# trabajadores	Sector económico	Años antigüedad	# Ranking Base Cátedra 3000
Banco de Credito del Perú S.A.	19,494	Financiera y similares	136	1
Rímac Seguros y Reaseguros S.A.	2,638	Financiera y similares	128	25
Banco Internacional del Perú Interbank S.A.A.	6,533	Financiera y similares	128	15
Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S.A.	221	Electricidad, gas y aguas	120	2,350
Fábrica de Chocolates La Ibérica S.A.	502	Manufactura	117	1,597
Laive S.A.	1,227	Manufactura	114	255
Citibank del Perú S.A.	202	Financiera y similares	105	228
Telefónica del Perú S.A.A.	3,688	Telecomunicaciones	105	26
British American Hospital S.A.	1,045	Otros servicios	104	579
Corporacion Peruana de Aeropuertos y Aviacion Comercial - CORPAC S	1,527	Transporte y almacenamiento	99	492
Ferreycorp S.A.A.	173	Financiera y similares	93	2,902
Corporacion Peruana de Productos Químicos S.A.	1,390	Manufactura	92	263
Nexa Resources Atacocha S.A.A.	168	Minería e hidrocarburos	89	612
La Positiva Seguros y Reaseguros S.A.	1,101	Financiera y similares	87	129
G.W. Yichang & Cia S.A.	1,499	Comercio	87	193
QS Consumo S.A.C.	271	Comercio	86	117
Ransa Comercial S.A.C.	3,001	Transporte y almacenamiento	86	257
Mondelez Perú S.A.	875	Manufactura	85	164
Fábrica Peruana Eternit S.A.	503	Manufactura	85	646
A. Berio y Cía. S.A.C.	77	Transporte y almacenamiento	83	679
Compañía Peruana de Radiodifusión S.A.	N.D.	Telecomunicaciones	83	453
Leche Gloria S.A.	1,943	Manufactura	83	36
Scotiabank Peru S.A.	5,908	Financiera y similares	82	20
Fibras Industriales S.A.	784	Manufactura	82	1,614
Compañía Goodyear del Perú S.A.	N.D.	Manufactura	81	516

Tabla 9: Contribución en ingresos y empleo de las empresas que integran la Base Cátedra 3000 según estructura societaria a diciembre de 2024

A diciembre de 2024	# empresas		Ingresos			Trabajadores		
	#	(%)	(S/ miles de millones)	(%)	Por empresa (S/ millones)	# (miles)	(%)	Por empresa
Sociedad Anónima Cerrada S.A.C.	1,606	53.5%	376	33.7%	234	840	45.7%	523
Sociedad Anónima	966	32.2%	519	46.5%	537	821	44.6%	850
Sociedad Anónima Abierta S.A.A.	38	1.3%	100	9.0%	2,631	59	3.2%	1,543
S.R.L.	187	6.2%	58	5.2%	311	54	2.9%	289
E.I.R.L.	92	3.1%	9	0.8%	102	8	0.4%	84
Sucursales de empresas extranjeras	69	2.3%	42	3.7%	605	39	2.1%	561
Contratos de colaboración empresarial	42	1.4%	12	1.1%	283	19	1.0%	454
Total	3,000	100%	1,116	100%	372	1,839	100%	613

ANEXO 1

Fecha	
Responsable	
Posición	

FICHA TÉCNICA

Nombre completo de la empresa					
¿Cuántas filiales o sucursales tiene en el país?					
Número	Unidades de producción	Unidades de distribución	Unidades de venta al público		
Señalar ingresos anuales totales en S/ corrientes (miles)					
2019	2020	2021	2022	2023	2024
Completar la composición de ingresos y trabajadores de la empresa a diciembre de 2024 según:					
Departamento	Ingresos (%)		Empleo (%)		
¿La empresa tiene presencia internacional (p.ej. exportaciones, filiales en el extranjero)			Si	No	
De ser el caso, completar la composición de ingresos y trabajadores de la empresa a diciembre de 2024 según presencia internacional:					
País	Ingresos (%)		Empleo (%)		
Perú					

PROPIEDAD

¿Qué porcentaje de la propiedad está en manos de una o varias familias? No incluye a externos a la familia (trabajadores, directores, asesores, otros)	# accionistas	Generación (1ra, 2da, ...)	% en el capital con voto
Será valioso saber si está a nombre individual o de una empresa			

DIRECTORIO

¿Se cuenta con un Directorio formal e inscrito en Registros Públicos?	Si	No
En caso de no contar con Directorio formal ¿se cuenta con un espacio informal que hace las funciones de Directorio (p.ej. consejo consultivo)?		
Favor, contestar las preguntas ya sea tenga Directorio, consejo consultivo u otro		
¿Cuántos miembros tiene?		
¿Cuántos miembros son representantes de la familia propietaria?		
¿Cuántos miembros son accionistas? Indicar participación accionaria que representan en conjunto		
¿Cuántos son de la segunda generación? Indicar edad promedio		
¿Cuántos son de la tercera o siguientes generaciones? Indicar edad promedio		

¿Cuántos miembros son Directores externos o independientes?		
¿Cuántos miembros del Directorio integran la alta gerencia?		
¿Se ha designado a un Secretario del Directorio?		
¿Cuántos miembros son mujeres?		
¿Se cuenta con reglamento que regule su funcionamiento alineado con el estatuto?		
¿Se evalúa periódicamente al órgano y a sus miembros?		
¿Cuál es el plazo de duración en años?		

GERENCIA GENERAL

¿El gerente general es miembro de la familia propietaria?	Si	No
¿Cuál es su edad?		
¿Es mujer?	Si	No
Si fuera miembro de la familia, ¿a qué generación pertenece?		
¿Cuántas generaciones familiares han participado en la gerencia de la empresa?		
¿Existen requisitos para ser gerente general? ¿Quién los ha fijado?		
¿Cuál es el nivel de formación del gerente general? P.ej. bachiller, cursos de posgrado, maestría, doctorado		
¿Tiene experiencia laboral fuera de la empresa familiar?	Si	No
¿Se cuenta con un comité de gerencia?	Si	No
¿La familia ha acordado un plan de sucesión para la gerencia general?	Si	No
¿Se ha fijado edad para el retiro del gerente general?	Si	No

ALTA GERENCIA

¿Cuántos miembros acompañan al gerente general en la alta gerencia?	
¿Cuál es la edad promedio?	
¿Cuántas son mujeres?	

¿Cuántos son miembros de la familia propietaria?	
¿A qué generación pertenecen? Favor, indicar cuántos miembros son por cada generación	
Primera generación	
Segunda generación	
Tercera generacion	

SOBRE LA VOLUNTAD DE CONTINUIDAD DE LA FAMILIA EN EL NEGOCIO y SISTEMA DE GOBIERNO FAMILIAR

¿La familia desea que su empresa pase a sus siguientes generaciones?	Si	No
¿La familia tiene Protocolo Familiar?	Si	No
¿La familia tiene Consejo de Familia?	Si	No
¿La familia tiene Comité NextGen?	Si	No
¿La familia tiene <i>Family Office</i> o contrata los servicios de un <i>Multi Family Office</i> ?	Si	No

¿La familia propietaria considera que su empresa es familiar?	Si	No
Si fuera el caso, ¿se identifica como tal en su publicidad y redes sociales?	Si	No

