UNIVERSIDAD DE PIURA

Ciencias Económicas y Empresariales

INFORME BIMESTRAL N.º 27 – Enero 2026

PIURA: OBSERVATORIO EMPRESARIAL

Investigadores

Dra. Brenda Liz Silupú Garcés
Profesora de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Mgtr. Sergio David Reyes Landa
Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales



“CONOCIMIENTO Y DESARROLLO”.



1. Presentación

Esta edición N.° 27 del Informe Piura: Observatorio Empresarial reúne tres análisis orientados a comprender las condiciones del mercado laboral, la protección social y el bienestar de la población desde una perspectiva regional y nacional. En conjunto, los textos abordan dimensiones centrales del desarrollo económico y social, poniendo énfasis en las brechas estructurales que limitan una mayor inclusión y sostenibilidad en Piura y en el país.

En primer lugar, se examina la situación de la protección social en el departamento de Piura a partir del Índice Regional de Protección Social, identificando avances parciales en la dimensión salud y rezagos persistentes en empleo y pensiones. A ello se suma el análisis del perfil de los trabajadores independientes, que evidencia una mayor incidencia de este tipo de ocupación en la región, menores niveles de ingreso, baja formalización y una cobertura previsional significativamente reducida frente al promedio nacional.

Finalmente, se presenta una lectura del Índice de Progreso Social en Piura desde una perspectiva comparada con el conjunto del país. Los resultados muestran un desempeño intermedio, con avances en oportunidades y fundamentos del bienestar, pero con brechas relevantes en necesidades humanas básicas, sostenibilidad ambiental y acceso a la educación superior, lo que refuerza la necesidad de políticas articuladas para avanzar hacia un desarrollo regional más inclusivo y sostenible.

2. Un desafío persistente: situación de la protección social en el departamento de Piura

La protección social constituye uno de los pilares fundamentales para el desarrollo económico inclusivo, en tanto permite reducir la vulnerabilidad de la población frente a los riesgos asociados al empleo, la enfermedad y la vejez. Para la Población Económicamente Activa (PEA), contar con mecanismos efectivos de protección social no solo incide en el bienestar presente, sino que condiciona la capacidad de sostener trayectorias laborales estables, acumular ingresos a lo largo del ciclo de vida y garantizar condiciones mínimas de seguridad económica en etapas de menor productividad. En economías como la peruana, caracterizadas por altos niveles de informalidad laboral y marcadas brechas territoriales, la protección social adquiere además una dimensión estructural, pues refleja la capacidad del crecimiento económico para traducirse en mejoras efectivas en la calidad de vida de la población.

En este contexto, el Índice Regional de Protección Social (IRPS) se presenta como una herramienta analítica clave para evaluar, desde una perspectiva comparativa, el desempeño de las regiones del país en materia de protección social. El índice ha sido elaborado por Horizonte Laboral y el Departamento Académico de Ciencias de la Gestión de la Pontificia Universidad Católica del Perú, y mide la situación de la PEA a partir de tres dimensiones centrales empleo, salud y pensiones. Cada una de estas dimensiones se construye a partir de variables que capturan tanto la cobertura como la suficiencia de los mecanismos de protección, permitiendo identificar brechas, avances y rezagos estructurales entre regiones y frente al promedio nacional

El presente artículo analiza la situación de la protección social de la PEA en Piura a partir de los resultados del IRPS, contrastando su desempeño con el promedio del país. A nivel agregado, los resultados muestran que Piura presenta un desempeño inferior al promedio nacional, aunque con una trayectoria de mejora en el periodo reciente. En 2024, Piura alcanzó un valor del IRPS de 0,43, mientras que el índice nacional se ubicó en 0,50. Esta diferencia confirma la existencia de una brecha estructural en materia de protección social entre la región y el país en su conjunto.

Desde una perspectiva temporal, sin embargo, el avance de Piura resulta significativo. En 2019, el IRPS regional registraba un valor de 0,32, lo que implica un incremento de 0.11 en el periodo analizado. Este progreso refleja mejoras acumuladas en al menos una de las dimensiones del índice y evidencia que la región ha logrado fortalecer parcialmente su sistema de protección social. No obstante, el hecho de que el promedio nacional también haya mostrado una trayectoria ascendente explica por qué estos avances no se han traducido en un proceso de convergencia con el país

En términos comparativos, Piura se ubica en una posición intermedia dentro del ranking nacional del IRPS (puesto 14 de 26). La región no se encuentra entre las más rezagadas, pero tampoco alcanza los niveles de protección social observados en regiones con

mercados laborales más formales y sistemas previsionales más consolidados (como Callao, Lima Metropolitana y Moquegua). Esta ubicación intermedia es consistente con una estructura productiva que combina sectores dinámicos con amplios segmentos de empleo precario, lo que limita la capacidad de generar protección social de manera sostenida.

Tabla N.° 1. Contraste del IRPS y sus dimensiones entre Piura y el promedio nacional

Variable	Piura			Perú		
	2019	2023	2024	2019	2023	2024
Índice Regional de Protección Social de la PEA	0.32	0.45	0.43	0.49	0.48	0.50
Dimensión pensión	0.48	0.54	0.49	0.58	0.63	0.60
Dimensión empleo	0.30	0.36	0.29	0.60	0.60	0.60
Dimensión salud	0.18	0.44	0.50	0.29	0.21	0.29

Fuente: Pontificia Universidad Católica del Perú y Horizonte Laboral (2025). Índice Regional de Protección Social: Salud, pensiones y empleo de la Población Económicamente Activa.

Por dimensión del IRPS se tiene que, en la dimensión empleo se observan limitaciones estructurales que constituyen uno de los principales frenos para el fortalecimiento de la protección social en la región. En 2024, la proporción de la PEA con actividad o empleo formal en Piura alcanzó 19,5 %, claramente por debajo del 24,6 % registrado a nivel nacional. Este resultado implica que menos de una quinta parte de los trabajadores piuranos cuenta con un vínculo laboral formal que les permita acceder de manera plena a los beneficios de la seguridad social, incluyendo salud y pensiones.

La estabilidad laboral, medida a través de la proporción de la PEA ocupada con una antigüedad mayor a un año, alcanzó en el 2024 el 63,6 % en Piura, frente al 69,9 % en el Perú. Si bien este indicador sugiere que una parte importante de los trabajadores mantiene cierta continuidad en el empleo, la brecha con el promedio nacional evidencia una mayor rotación y fragilidad laboral en la región. Esta situación se vuelve más crítica al considerar la calidad del empleo. La proporción de la PEA con empleo adecuado, definido como aquel que combina ingresos al menos iguales al promedio y jornadas semanales entre 35 y 48 horas, asciende a 32,1 % en Piura, mientras que a nivel nacional alcanza 37,5 %. La diferencia revela que una menor proporción de trabajadores en la región logra acceder a empleos que aseguren condiciones laborales e ingresos suficientes.

Por otro lado, la dimensión salud presenta un panorama distinto y se consolida como el principal soporte del IRPS en Piura. En términos de acceso efectivo en el 2024, la proporción de la PEA con problema de salud que recibe consulta médica es de 18,9 %, igual al promedio nacional. Este resultado indica que la región ha logrado equipararse al país en cuanto a cobertura efectiva de atención sanitaria. Más favorable aún es el comportamiento del gasto de bolsillo en salud. En Piura, el 26,7 % de la PEA incurre en gasto de bolsillo relevante, definido como aquel que supera el 25 % de la línea de vulnerabilidad, frente al 29,9 % observado a nivel nacional. Esta diferencia refleja una menor presión financiera sobre los hogares piuranos y una mayor capacidad del sistema de salud para amortiguar el impacto económico de la enfermedad.

Asimismo, el tiempo promedio que demora la PEA en llegar a un establecimiento de salud es de 0,32 horas en Piura, significativamente menor que las 0,51 horas registradas a nivel nacional. Este indicador evidencia una ventaja relativa en términos de accesibilidad geográfica y sugiere mejoras en la provisión territorial de servicios de salud. En conjunto, estos resultados confirman que la salud es la dimensión mejor posicionada en Piura y la que más ha contribuido a la mejora del IRPS regional, sin que esto confirme que el actual estado del sistema sanitario en el departamento sea adecuado, pues todavía persisten importantes brechas de calidad y cobertura.

En tanto, la dimensión pensión, en contraste, constituye el componente más rezagado de la protección social en la región. En 2024, la proporción de la PEA asalariada afiliada a un sistema de pensión alcanzó 24,2 % en Piura, por debajo del 26,3 % registrado a nivel nacional. Esta diferencia refleja una cobertura previsional limitada, estrechamente asociada a los bajos niveles de formalidad laboral. En términos de suficiencia, solo el 19,8 % de la población adulta mayor en Piura percibe una pensión superior al 60 % de la línea de vulnerabilidad, frente al 23,0 % del promedio nacional. Esta brecha evidencia que, incluso entre quienes acceden a una pensión, los montos resultan insuficientes para garantizar ingresos adecuados en la vejez. Como consecuencia, el 51,7 % de los adultos mayores en Piura continúa trabajando, cifra considerablemente mayor al 46,0 % observado en el país. Este indicador revela que, para más de la mitad de esta población adulto mayor, la permanencia en el mercado laboral responde a una necesidad económica y no a una decisión voluntaria.

Tabla N.° 2. Contraste de principales variables por dimensión del IRPS entre Piura y el promedio nacional

Dimensión	Variable	Piura	Perú
Pensión	PEA Asalariada afiliada a un sistema de pensión (%)	24.2%	26.3%
	Población adulta mayor que percibe pensión superior al 60% de la LV (%)	19.8%	23.0%
	Población que es adulto mayor y sigue trabajando (%)	51.7%	46.0%
Empleo	PEAO con actividad/empleo formal (%)	19.5%	24.6%
	PEA ocupada con empleo de antigüedad mayor a 1 año (%)	63.6%	69.9%
	PEA con empleo adecuado (ingreso al menos igual al promedio y jornada semanas entre 35h y 48h) (%)	32.1%	37.5%
Salud	PEA con problema de salud que reciben consulta médica (%)	18.9%	18.9%
	PEA gasto de bolsillo relevante (superior al 25% de la línea de vulnerabilidad) (%)	26.7%	29.9%
	Tiempo que demora para llegar al establecimiento de salud (N.° horas) de la PEA	0.32	0.51

Fuente: Pontificia Universidad Católica del Perú y Horizonte Laboral (2025). Índice Regional de Protección Social: Salud, pensiones y empleo de la Población Económicamente Activa.

La lectura conjunta de las dimensiones del Índice Regional de Protección Social confirma que Piura enfrenta un desafío estructural en la consolidación de su sistema de protección social, caracterizado por un mercado laboral con baja formalidad y limitada calidad del empleo, lo que debilita la cobertura y la suficiencia previsional, y solo es parcialmente compensado por un mejor desempeño relativo en la dimensión salud. Este patrón evidencia que los avances observados en los últimos años no serán sostenibles en ausencia de intervenciones directas sobre el núcleo del problema.

En el marco previo, el principal desafío de política pública consiste en impulsar una estrategia integral orientada a mejorar la formalización, la productividad y la calidad del empleo, articulando políticas laborales activas, incentivos a la contratación formal y el fortalecimiento de sectores con mayor capacidad de generar valor agregado. De manera complementaria, resulta imprescindible ampliar y rediseñar los mecanismos de protección previsional, incorporando esquemas no contributivos y mixtos que permitan reducir la dependencia del trabajo en la vejez y asegurar ingresos mínimos adecuados. En este proceso, el Estado, tanto a nivel nacional como subnacional, cumple un rol central en el diseño y la implementación de políticas, pero el sector privado, las organizaciones empresariales, el sistema financiero y la academia están igualmente llamados a intervenir de manera coordinada, contribuyendo a la generación de empleo de calidad y al fortalecimiento de una protección social más inclusiva y sostenible.

3. Situación del trabajador independiente en el departamento de Piura

Artículo elaborado en colaboración con María José Tavara (egresada del programa de Economía, UDEP).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) define como trabajador independiente a la persona que se encarga de su propio negocio o que ejerce una profesión u oficio por su cuenta, sin trabajadores remunerados a su cargo. Al 2024, la Encuesta Permanente de Empleo Nacional (EPEN), determina que, el porcentaje de trabajadores independientes entre 18 y 65 años, es del 39.44% a nivel nacional; mientras que, en Piura, representa el 42.57%, lo que refleja una mayor concentración de este tipo de ocupación en la región.

El trabajador independiente muestra ciertas características socio demográficas, muy particulares. A nivel nacional, el 33.51% ha terminado la secundaria, y son los hombres, en su mayoría (56.25%), los que tienen un trabajo independiente. En Piura, solo el 31.21% ha terminado la secundaria, y los hombres que se desempeñan en esta actividad, representan el 57.72%. Las mujeres tienen menor participación como trabajadoras independientes. La edad promedio del trabajador independiente es de 43 años y la cantidad de horas promedio trabajadas es de 40 horas semanales, tanto en Piura como a nivel nacional.

Un aspecto crítico del trabajo independiente es el ingreso que genera. A nivel nacional, el ingreso mensual promedio es de S/. 1,230.47.; sin embargo, en Piura, este monto disminuye considerablemente a S/. 901.18, lo que refleja una disparidad regional en cuanto a la generación de ingresos dentro de este tipo de ocupación. Con respecto al registro de estos trabajadores en SUNAT, se tiene que, a nivel nacional, solo el 16.19% de los trabajadores independientes declaran sus impuestos; mientras que, en Piura, este porcentaje es aún más bajo, alcanzando solo el 8.21%. En lo que respecta a la afiliación al sistema de pensiones, solo el 16.49% de los trabajadores independientes de Piura están afiliados, cifra considerablemente inferior al 24.88% registrado a nivel nacional, lo que indica una clara brecha en la previsión social para los trabajadores independientes.

El análisis del perfil del trabajador independiente en Piura y a nivel nacional revela problemáticas estructurales vinculadas a la informalidad, los bajos ingresos y la insuficiente cobertura al sistema de pensiones.

Tabla N.° 3. Principales variables del perfil del trabajo independiente en Piura y el Perú

Indicadores	Nacional	Piura
Proporción de trabajadores independientes	39.44%	42.57%
Sexo	H: 56.25% M: 43.75	H: 57.72% M: 42.28%
Edad promedio	43	43
Ingreso mensual promedio	S/. 1,230	S/. 901
Horas promedio trabajadas	39.23	39.54
Registrados en SUNAT	Sí: 16.19%	Sí: 8.21%
Nivel educativo	Secundaria completa: 33.51%	Secundaria completa: 31.21%

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). 2024. Encuesta Permanente de Empleo Nacional.

4. El progreso social en Piura en perspectiva nacional:

El progreso social se ha consolidado como una medida indispensable para evaluar el desarrollo de los territorios más allá del crecimiento económico. A diferencia de los indicadores tradicionales centrados en producción e ingresos, este enfoque pone el énfasis en la capacidad de una sociedad para satisfacer necesidades humanas básicas, fortalecer el bienestar de su población y ampliar las oportunidades para el desarrollo individual y colectivo. En regiones con profundas brechas estructurales, como Piura, el análisis del progreso social permite identificar con mayor claridad los avances logrados, pero también los límites que enfrenta el desarrollo regional.

El Índice de Progreso Social Regional del Perú 2025, elaborado por Centrum de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), constituye una herramienta clave para este análisis. El índice evalúa el desempeño de las regiones del país a partir de tres grandes dimensiones: necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades. Estas dimensiones integran indicadores vinculados al acceso a servicios básicos, salud, educación, seguridad, sostenibilidad ambiental, derechos personales, inclusión social y acceso a oportunidades. Su principal fortaleza radica en ofrecer una lectura multidimensional del bienestar, permitiendo contrastar el desempeño regional con el promedio nacional.

Desde esta perspectiva, Piura presenta un desempeño intermedio en el contexto nacional. En 2025, la región alcanza un puntaje de 57,5 en el Índice de Progreso Social

y se ubica en la posición 16 a nivel nacional, ligeramente por debajo del promedio del país, que registra 58,8 puntos. Este resultado refleja avances importantes en algunas dimensiones, pero también confirma la persistencia de brechas que limitan la convergencia con el desempeño nacional.

Para comprender mejor este posicionamiento, el siguiente cuadro resume el contraste entre Piura y el promedio nacional en el índice agregado y en sus principales dimensiones.

Tabla N.° 4. Índice y dimensiones de progreso social 2025 (Piura y el promedio nacional)

Variable	Perú Puntaje	Piura Puntaje	Posición Piura (*)
Índice de Progreso Social	58.8	57.5	16
Necesidades Humanas Básicas	68.2	61,2	14
Fundamentos del Bienestar	49.5	50.5	14
Oportunidades	58.8	60.8	8

Fuente: Centrum PUCP (2025). Índice de Progreso Social Regional del Perú. (*) Corresponde a la posición del departamento de Piura en un ranking de 27 posiciones, diferenciando Lima Provincias, Lima Metropolitana y el promedio nacional.

En la dimensión de necesidades humanas básicas, Piura registra 61,2 puntos y se sitúa en la posición 14, por debajo del promedio nacional de 68,2 puntos. Este resultado indica que, si bien la región ha avanzado en el acceso a servicios esenciales, aún enfrenta brechas relevantes frente al estándar del país.

Las mayores diferencias se observan en nutrición y cuidados básicos de salud, donde Piura alcanza 52,2 puntos, y en agua y saneamiento básico, con 64,8 puntos, ambos indicadores significativamente inferiores al promedio nacional. Estos resultados sugieren que persisten déficits estructurales en la provisión de servicios básicos, especialmente en zonas rurales y periurbanas. En contraste, la región muestra un mejor desempeño relativo en vivienda y servicios públicos, con 83,7 puntos, aunque aún por debajo del promedio del país. En tanto, en seguridad personal, Piura registra 43,8 puntos, reflejando un desafío compartido con el conjunto del país.

Por otro lado, en la dimensión de fundamentos del bienestar, Piura alcanza 50,5 puntos y se sitúa en la posición 14, ligeramente por encima del promedio nacional de 49,5 puntos. Este desempeño se explica principalmente por resultados favorables en acceso a información y telecomunicaciones, donde la región obtiene 74,7 puntos y se ubica en el cuarto lugar a nivel nacional, así como en salud y bienestar, con 58,1 puntos.

Sin embargo, estos avances conviven con debilidades relevantes. En acceso al conocimiento básico, Piura registra 53,6 puntos, por debajo del promedio nacional, lo que

sugiere limitaciones en calidad educativa y resultados de aprendizaje. Más crítico aún es el desempeño en sostenibilidad ambiental, donde la región alcanza apenas 15,5 puntos y se ubica en la posición 21, reflejando su alta vulnerabilidad climática y los desafíos persistentes en la gestión de recursos naturales.

En otro frente, la dimensión de oportunidades constituye uno de los principales contrastes favorables para Piura. Con 60,8 puntos, la región se ubica en la posición 8, superando el promedio nacional de 58,8 puntos. Este resultado está impulsado por un buen desempeño en derechos personales, con 35,6 puntos, y en tolerancia e inclusión, donde Piura alcanza 81,9 puntos, posicionándose entre las regiones con mejores resultados del país. Asimismo, en libertad personal y de elección, la región obtiene 79,2 puntos.

No obstante, este desempeño positivo se ve limitado por un rezago significativo en acceso a la educación superior. Piura registra apenas 46,6 puntos en este indicador y se ubica en la posición 20, muy por debajo del promedio nacional. Esta brecha restringe la capacidad de la región para transformar sus avances en oportunidades en procesos sostenidos de movilidad social y desarrollo de capital humano.

El Índice de Progreso Social muestra que Piura ha logrado avances relevantes en distintas dimensiones del bienestar, particularmente en fundamentos del bienestar y oportunidades. Sin embargo, el contraste con el promedio nacional evidencia que estos avances son heterogéneos y que persisten brechas importantes en necesidades humanas básicas, sostenibilidad ambiental y acceso a la educación superior.

El desafío para la región no radica únicamente en mejorar indicadores específicos, sino en articular un modelo de desarrollo que permita transformar estos avances parciales en bienestar sostenible. Ello exige fortalecer la provisión de servicios básicos, mejorar la calidad educativa, ampliar el acceso a educación superior y enfrentar de manera decidida los retos ambientales bajo el firme objetivo de avanzar hacia un desarrollo regional más equilibrado e inclusivo.

UNIVERSITAS · STUDIORUM · PIURENSIS

UNIVERSIDAD DE PIURA

Ciencias Económicas y Empresariales