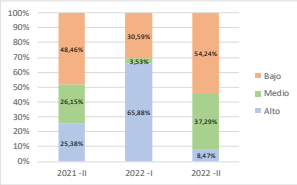
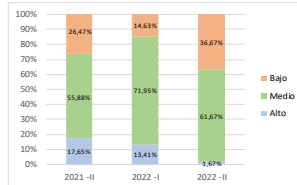
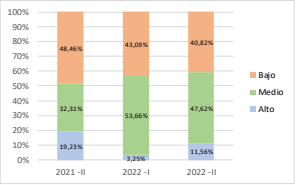
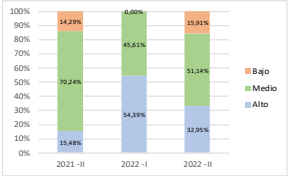
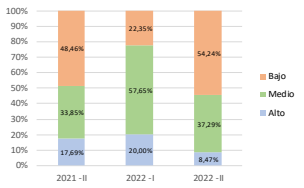
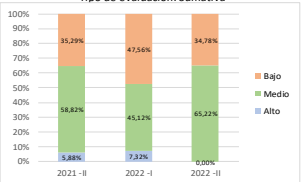


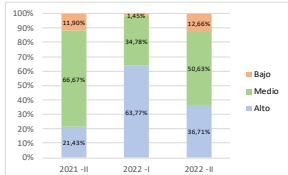
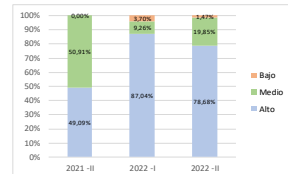
Standard #4 Measurement and Analysis of Student Learning and Performance						
Use this table to supply data for Criterion 4.2. (Figure 4.2 in self-study)						
1. Student Learning Results	A student learning outcome is one that measures a specific competency attainment. <i>Examples of a direct assessment (evidence) of student learning attainment that might be used include: capstone performance, third-party examination, faculty-designed examination, professional performance, licensure examination).</i> Add these to the description of the measurement instrument in column two:					
Competencia	Performance Measure	What is your measurement instrument or process? Do not use grades. (Indicate type of instrument) direct, formative, internal, comparative	Current Results	Analysis of Results	Action Taken or Improvement made	Insert Graphs or Tables of Resulting Trends (3-5 data points preferred)
	Measurable goal What is your goal?		What are your current results?	What did you learn from the results?	What did you improve or what is your next step?	
PROGRAM						
COMPETENCIA	Tiene conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: Formativo, Directo e Interno Evaluación escrita en la que el estudiante debe identificar los conceptos fundamentales de Administración General.	En los dos primeros periodos se cumplió con la meta establecida, incluso se notaba un incremento en el porcentaje de estudiantes con un nivel "alto". Sin embargo, en el tercer periodo el porcentaje de estudiantes con nivel "bajo" aumentó considerablemente.	Los resultados obtenidos ponen en evidencia que las clases en virtualidad han tenido un efecto negativo al regresar a la presencialidad. Los estudiantes presentan dificultad en conceptos básicos y necesarios. La metodologías de análisis de casos se mantiene, sin embargo, el juego de roles no aplica.	Se usarán casos actualizados del contexto local y nacional, muchos de ellos publicados en diarios de circulación nacional. Asimismo, incorporar la metodología Juego de roles. Finalmente, en el nuevo plan de estudios se garantiza que los estudiantes lleven todos los periodos académicos un curso relacionado a Administración General, esto debido a que se ha desdoblado el curso de Fundamentos de Administración (AD1) en dos periodos académicos, lo que permitirá dar mayor profundidad a los temas.	Tiene conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa. Tipo de evaluación: Formativa 
	Tiene conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Análisis de caso empresarial	Se logró alcanzar la meta sólo en el 2022-I, el cual representaba una mejora respecto al 2021-II. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes con nivel "bajo" volvió a incrementarse en el 2022-II.	Se evidenció que los estudiantes presentaban una mayor dificultad para la aplicación de conceptos básicos propios de administración general, ello debido a la pandemia COVID 19 donde las clases eran virtuales.	Se implementará en la asignatura de Dirección de Personal (ADS) un mayor número de trabajos en equipo donde los estudiantes apliquen la teoría a la realidad a través del análisis de una empresa del medio.	Tiene conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa. Tipo de evaluación: Sumativa 
	Sabe utilizar las tecnologías y herramientas de información y comunicación en la gestión empresarial Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: Formativo, Directo e Interno Aplicación de herramientas de software (Software R y Question Pro) para dar solución a problemas de investigación	Se ha logrado alcanzar la meta en los tres periodos académicos, incluso, el porcentaje de estudiantes con nivel "bajo" ha ido disminuyendo poco a poco.	El uso del software libre R, para Rcommander y Rstudio y el aumento de horas de talleres en Estadística 2 e IMK, ha permitido al estudiante trabajar grandes volúmenes de datos aplicando conceptos de estadística. Asimismo, logran descargar base de datos de fuentes gubernamentales y trabajarlas con R.	Los estudiantes podrán traer su laptop a las clases de Estadística 2 e Investigación de Mercados, logrando con ello un mayor acompañamiento por parte del docente. Esto es posible debido a que el software utilizado es de acceso libre.	Sabe utilizar las tecnologías y herramientas de información y comunicación en la gestión empresarial. Tipo de evaluación: Formativa 

PROFESIONAL	Sabe utilizar las tecnologías y herramientas de información y comunicación en la gestión empresarial Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Aplicación de herramientas de software (Economatic) para dar solución a problemas de investigación	Se logró alcanzar la meta en los tres periodos académicos.	El uso de Economatic en Finanzas Corporativas (FZ4) ha permitido a los estudiantes acceder a bases de datos de varias fuentes y con ayuda del Excel trabajar dicha información aplicando conceptos de Finanzas y gestión empresarial.	Se ha previsto que en Finanzas Corporativas (FZ4), para mejorar el entendimiento en conceptos básicos, los mejores estudiantes asesoren a aquellos que tienen bajo rendimiento en la competencia. Asimismo, la implementación de niveles del Economatic en el aula, según el conocimiento de los estudiantes.	Sabe utilizar las tecnologías y herramientas de información y comunicación en la gestión empresarial. Tipo de evaluación: Sumativa  <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>14,29%</td><td>70,24%</td><td>15,48%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>0,00%</td><td>45,81%</td><td>54,19%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>15,91%</td><td>51,14%</td><td>32,95%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	14,29%	70,24%	15,48%	2022 -I	0,00%	45,81%	54,19%	2022 -II	15,91%	51,14%	32,95%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	14,29%	70,24%	15,48%																			
2022 -I	0,00%	45,81%	54,19%																			
2022 -II	15,91%	51,14%	32,95%																			
	Aplica los conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: Formativo, Directo e Interno Evaluación de conceptos transmitidos en clase	En los dos primeros periodos se cumplió con la meta establecida, incluso se notaba un incremento en el porcentaje de estudiantes con un nivel "medio" y "alto". Sin embargo, en el tercer periodo el porcentaje de estudiantes con nivel "bajo" aumentó considerablemente.	El retorno al 100% de presencialidad de los estudiantes mostró una mayor complicación para la aplicación de conceptos en casos de realidad empresarial.	Mejorar la metodología de Juego de roles, a través de la solución de casos de manera individual y grupal, en la asignatura de Diseño Organizacional (AD3).	Aplica los conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa. Tipo de evaluación: Formativa  <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>48,46%</td><td>33,85%</td><td>17,69%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>22,35%</td><td>57,65%</td><td>20,00%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>54,24%</td><td>37,29%</td><td>8,47%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	48,46%	33,85%	17,69%	2022 -I	22,35%	57,65%	20,00%	2022 -II	54,24%	37,29%	8,47%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	48,46%	33,85%	17,69%																			
2022 -I	22,35%	57,65%	20,00%																			
2022 -II	54,24%	37,29%	8,47%																			
	Aplica los conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Análisis de caso empresarial	La meta no se ha logrado alcanzar en los tres periodos académicos.	Los resultados evidencian que la pandemia COVID 19 ha perjudicado el desarrollo de esta competencia en los estudiantes, pues a su retorno se muestra deficiencia para aplicar los conceptos en el diagnóstico de una empresa.	En Dirección de Personal (AD5), se realizará un acompañamiento más cercano por parte del docente con los equipos de trabajo, para garantizar la correcta aplicación de lo aprendido.	Aplica los conocimientos fundamentales de administración general y de las áreas funcionales de la empresa. Tipo de evaluación: Sumativa  <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>35,29%</td><td>58,82%</td><td>5,88%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>47,56%</td><td>45,12%</td><td>7,32%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>34,78%</td><td>65,22%</td><td>0,00%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	35,29%	58,82%	5,88%	2022 -I	47,56%	45,12%	7,32%	2022 -II	34,78%	65,22%	0,00%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	35,29%	58,82%	5,88%																			
2022 -I	47,56%	45,12%	7,32%																			
2022 -II	34,78%	65,22%	0,00%																			

RAZONAMIENTO ANALÍTICO	Sabe integrar la información para diagnosticar problemas empresariales Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto" Sabe integrar la información para diagnosticar problemas empresariales Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: Formativo, Directo e Interno Evaluación de casos empresariales de la actualidad	Se ha logrado alcanzar la meta en los tres periodos académicos, incluso, el porcentaje de estudiantes con nivel "medio" y "alto" se ha incrementado.	Dado que en cursos previos del área de Administración General se abordan pequeños casos de realidad empresarial, los estudiantes han adquirido la competencia necesaria para integrar información y diagnosticar una empresa real, así como para presentar propuestas de mejora.	Orientar el trabajo final de Diseño Organizacional (AD3) a empresas de un determinado sector para comprender la problemática de cómo influye el sector en el diseño organizacional de las empresas.	Sabe integrar la información para diagnosticar problemas empresariales. Tipo de evaluación: Formativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 - II</td><td>19,23%</td><td>80,77%</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>2022 - I</td><td>17,65%</td><td>82,35%</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>2022 - II</td><td>8,47%</td><td>44,07%</td><td>47,46%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 - II	19,23%	80,77%	0,00%	2022 - I	17,65%	82,35%	0,00%	2022 - II	8,47%	44,07%	47,46%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
	2021 - II	19,23%	80,77%	0,00%																		
2022 - I	17,65%	82,35%	0,00%																			
2022 - II	8,47%	44,07%	47,46%																			
	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Trabajo de investigación en casos empresariales	La meta no se ha logrado alcanzar en los tres periodos académicos.	Hay un efecto negativo de las clases virtuales en Finanzas Corporativas (FZ4). El trabajo se presentó hacia final del semestre y hubo poca retroalimentación.	El trabajo de Finanzas Corporativas (FZ4) se presentará por entregables, permitiendo realizar un mayor seguimiento al trabajo de investigación. Los asesoramientos serán obligatorios para los entregables, incrementando el feedback que reciben los estudiantes. El entregable parcial se expondrá en horario de clase y la exposición de trabajo final se realizará en horario extraordinario. Finalmente, se realizarán controles al inicio de clase para verificar que los estudiantes han comprendido el tema.	Sabe integrar la información para diagnosticar problemas empresariales. Tipo de evaluación: Sumativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 - II</td><td>70,00%</td><td>17,50%</td><td>12,50%</td></tr><tr><td>2022 - I</td><td>73,94%</td><td>22,35%</td><td>4,71%</td></tr><tr><td>2022 - II</td><td>59,24%</td><td>30,54%</td><td>10,19%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 - II	70,00%	17,50%	12,50%	2022 - I	73,94%	22,35%	4,71%	2022 - II	59,24%	30,54%	10,19%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 - II	70,00%	17,50%	12,50%																			
2022 - I	73,94%	22,35%	4,71%																			
2022 - II	59,24%	30,54%	10,19%																			
	Formula alternativas de solución, con creatividad y sentido integrador Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: Formativo, Directo e Interno Evaluación económica y financiera de una idea de negocio	La meta no se logró en el periodo 2022-I, sin embargo, en los periodos pares, el nivel "alto" y "medio" fue ampliamente superior.	La pandemia distorsionó la implementación de las medidas propuestas que llevarían a que los estudiantes desarrollen esta competencia. Sin embargo, lo que se pudo comprobar es que la herramienta de medición dejaba de lado algunos aspectos que no estábamos midiendo que son importantes en el desarrollo de este objetivo, como el hecho de ser aplicable a situaciones reales, por mencionar una de ellas.	Se propone una actividad que busca identificar problemas reales en la localidad, enseñando a los estudiantes a analizarlos de manera integral. Esto implica examinar las causas raíz del problema, evaluar su impacto en la comunidad y comprender las perspectivas de los diferentes actores involucrados. Los estudiantes trabajarán en equipo para identificar y proponer alternativas de solución para los problemas identificados en la zona determinada. El proceso de identificación de estas alternativas de solución será explicado durante el trabajo en equipo.	Formula alternativas de solución, con creatividad y sentido integrador Tipo de evaluación: Formativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 - II</td><td>28,45%</td><td>29,31%</td><td>42,24%</td></tr><tr><td>2022 - I</td><td>51,19%</td><td>30,85%</td><td>15,96%</td></tr><tr><td>2022 - II</td><td>21,05%</td><td>44,21%</td><td>34,74%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 - II	28,45%	29,31%	42,24%	2022 - I	51,19%	30,85%	15,96%	2022 - II	21,05%	44,21%	34,74%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 - II	28,45%	29,31%	42,24%																			
2022 - I	51,19%	30,85%	15,96%																			
2022 - II	21,05%	44,21%	34,74%																			
	Formula alternativas de solución, con creatividad y sentido integrador Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Análisis de casos mediante participación oral en clase	La meta no se ha logrado alcanzar en los tres periodos académicos.	Durante el periodo de pandemia, no fue posible implementar las medidas propuestas, por lo que se continuó evaluando de la misma manera que se hacía anteriormente. No obstante, es importante destacar que la herramienta de evaluación utilizada no permite medir adecuadamente el grado de cumplimiento del objetivo, debido a la dificultad que la mayoría de los estudiantes enfrentan al razonar y organizar sus ideas frente al público. La presencia de nervios puede afectar esta capacidad y la herramienta de evaluación actual no parece ser la más adecuada, ni consistente para medir dicho desempeño de manera justa.	Se plantea desarrollar el objetivo del curso con un contenido que permita explorar diferentes enfoques para generar alternativas estratégicas. Se hará hincapié en el pensamiento lateral, el brainstorming y el enfoque basado en escenarios para estimular la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes, fomentando así la generación de ideas innovadoras. Para lograrlo, se presentarán casos empresariales en los que los estudiantes deberán analizar el entorno y el análisis interno de las empresas, proponiendo alternativas estratégicas relevantes. La evaluación del objetivo se llevará a cabo mediante preguntas que requieran a los estudiantes aplicar los conceptos y herramientas aprendidos en casos específicos para generar y evaluar alternativas estratégicas. Con esto se busca evaluar tanto su comprensión de los enfoques teóricos como su capacidad para aplicarlos de manera efectiva.	Formula alternativas de solución, con creatividad y sentido integrador Tipo de evaluación: Sumativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 - II</td><td>68,39%</td><td>14,63%</td><td>17,07%</td></tr><tr><td>2022 - I</td><td>64,79%</td><td>27,46%</td><td>7,75%</td></tr><tr><td>2022 - II</td><td>73,33%</td><td>22,86%</td><td>3,81%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 - II	68,39%	14,63%	17,07%	2022 - I	64,79%	27,46%	7,75%	2022 - II	73,33%	22,86%	3,81%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 - II	68,39%	14,63%	17,07%																			
2022 - I	64,79%	27,46%	7,75%																			
2022 - II	73,33%	22,86%	3,81%																			

SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	Sabe identificar criterios específicos para evaluar alternativas Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: <u>Formativo, Directo e Interno</u> Trabajo aplicativo en el que el estudiante realiza una evaluación económica y financiera de una idea de negocio	La meta no se logró en el periodo 2022-I, sin embargo, en los periodos pares, el nivel "alto" y "medio" fue ampliamente superior.	La implementación de las medidas propuestas para fomentar la competencia de los estudiantes se vio alterada debido a la pandemia. No obstante, se pudo constatar que la herramienta de evaluación descuidaba ciertos aspectos esenciales para el logro de este objetivo. Por ejemplo, no se tenía en cuenta su aplicabilidad en situaciones de la vida real, entre otros aspectos relevantes que pasamos por alto.	Una vez que los estudiantes hayan comprendido a fondo el problema, se les guiará en la identificación de diversos criterios para evaluar las alternativas de solución. Estos criterios pueden abarcar la identificación de medidas de seguridad adicionales, estrategias de participación comunitaria, colaboración con las autoridades locales o la implementación de programas de concientización, entre otras opciones. Para evaluar el trabajo realizado, se utilizará una herramienta de medición que consistirá en una exposición grupal del proyecto. Durante esta presentación, los estudiantes tendrán la oportunidad de demostrar su comprensión del problema y su capacidad para proponer soluciones fundamentadas y efectivas, en el que posteriormente podrá obtener un feedback por parte del docente y seguir desarrollando la competencia.	Sabe identificar criterios específicos para evaluar alternativas Tipo de evaluación: Formativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021-II</td><td>31.03%</td><td>33.62%</td><td>35.34%</td></tr><tr><td>2022-I</td><td>53.19%</td><td>30.85%</td><td>15.96%</td></tr><tr><td>2022-II</td><td>21.05%</td><td>44.21%</td><td>34.74%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021-II	31.03%	33.62%	35.34%	2022-I	53.19%	30.85%	15.96%	2022-II	21.05%	44.21%	34.74%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
	2021-II	31.03%	33.62%	35.34%																		
	2022-I	53.19%	30.85%	15.96%																		
2022-II	21.05%	44.21%	34.74%																			
Sabe identificar criterios específicos para evaluar alternativas Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Directo e Interno</u> Análisis de casos mediante participación oral en clase	La meta no se ha logrado alcanzar en los tres periodos académicos.	Durante los periodos 2021-II y 2022-I, resultó inviable llevar a cabo las medidas propuestas en respuesta a la pandemia, lo cual implicó continuar con la evaluación tal y como se realizaba anteriormente. No obstante, es relevante destacar que la herramienta utilizada para evaluar no permite cuantificar el nivel de cumplimiento del objetivo debido a la dificultad que la mayoría de los estudiantes experimentan al razonar y organizar sus ideas frente a un público. Los nervios pueden influir en esta capacidad, y resulta evidente que la herramienta de evaluación no resulta apropiada ni coherente con su propósito de medición.	Se propone mejorar el desarrollo de este objetivo mediante la presentación de los diferentes enfoques y metodologías utilizados para abordar problemas empresariales a los estudiantes. También se enseñarán las distintas herramientas estratégicas a fin de que los estudiantes sepan cuál utilizar en determinados casos y cuáles no. La evaluación del objetivo se llevará a cabo mediante la formulación de varias interrogantes en las evaluaciones, habrán criterios en cada una de estas evaluaciones destinadas a identificar el grado de cumplimiento del objetivo. De esta forma, se busca eliminar la influencia de los nervios y brindar al estudiante un ambiente propicio para el razonamiento sin presiones externas.	Sabe identificar criterios específicos para evaluar alternativas Tipo de evaluación: Sumativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021-II</td><td>68.20%</td><td>14.63%</td><td>17.07%</td></tr><tr><td>2022-I</td><td>64.79%</td><td>27.46%</td><td>7.75%</td></tr><tr><td>2022-II</td><td>73.33%</td><td>22.86%</td><td>3.81%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021-II	68.20%	14.63%	17.07%	2022-I	64.79%	27.46%	7.75%	2022-II	73.33%	22.86%	3.81%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021-II	68.20%	14.63%	17.07%																			
2022-I	64.79%	27.46%	7.75%																			
2022-II	73.33%	22.86%	3.81%																			
Sabe evaluar diversas alternativas Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	- Tipo: <u>Formativo, Directo e Interno</u> Aplicación práctica de un caso para realizar una evaluación económica y financiera de una idea de negocio	La meta no se logró en el periodo 2022-I, sin embargo, en los periodos pares, el nivel "alto" y "medio" fue ampliamente superior.	La aplicación de las medidas propuestas para fomentar el desarrollo de esta competencia en los estudiantes se vio afectada por la pandemia, generando distorsiones. No obstante, se constató que la herramienta de evaluación descuidaba ciertos aspectos cruciales que no estábamos teniendo en cuenta. Un ejemplo de ello es la relevancia de su aplicabilidad en contextos reales, por mencionar una de las dimensiones ignoradas.	Se realizarán presentaciones individuales o grupales en las cuales los estudiantes expondrán sus alternativas y fundamentarán sus decisiones. La calidad de las propuestas y la coherencia de los criterios de selección utilizados serán evaluados durante estas exposiciones y los estudiantes obtendrán el feedback por parte del docente, lo cual le permitirá seguir desarrollando la competencia.	Sabe evaluar las diversas alternativas Tipo de evaluación: Formativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021-II</td><td>32.78%</td><td>31.03%</td><td>36.21%</td></tr><tr><td>2022-I</td><td>52.19%</td><td>30.85%</td><td>15.96%</td></tr><tr><td>2022-II</td><td>17.89%</td><td>50.53%</td><td>31.58%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021-II	32.78%	31.03%	36.21%	2022-I	52.19%	30.85%	15.96%	2022-II	17.89%	50.53%	31.58%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021-II	32.78%	31.03%	36.21%																			
2022-I	52.19%	30.85%	15.96%																			
2022-II	17.89%	50.53%	31.58%																			
Sabe evaluar diversas alternativas Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Directo e Interno</u> Análisis de casos mediante participación oral en clase	La meta no se ha logrado alcanzar en los tres periodos académicos.	Durante la época de pandemia, las mejoras propuestas no pudieron implementarse, lo que llevó a mantener el mismo método de evaluación utilizado previamente. Sin embargo, es importante destacar que la herramienta de evaluación actual no proporciona una medición precisa del nivel de cumplimiento del objetivo, debido a las dificultades que enfrentan la mayoría de los estudiantes al argumentar y organizar sus pensamientos frente a una audiencia. Los nervios pueden afectar esta capacidad, y resulta evidente que la herramienta de evaluación actual no es apropiada ni coherente en su enfoque para una medición adecuada.	Mediante la discusión de las posibles alternativas y sus consecuencias ante diversas situaciones y casos, se buscará alcanzar el objetivo propuesto. Para ello, se fomentará la participación activa de los estudiantes tanto en discusiones en equipos como en el ámbito de toda la clase. Esta interacción permitirá medir el progreso de los estudiantes a lo largo del semestre, valorando especialmente su participación en casos específicos.	Sabe evaluar las diversas alternativas Tipo de evaluación: Sumativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021-II</td><td>68.20%</td><td>14.63%</td><td>17.07%</td></tr><tr><td>2022-I</td><td>64.79%</td><td>27.46%</td><td>7.75%</td></tr><tr><td>2022-II</td><td>73.33%</td><td>22.86%</td><td>3.81%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021-II	68.20%	14.63%	17.07%	2022-I	64.79%	27.46%	7.75%	2022-II	73.33%	22.86%	3.81%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021-II	68.20%	14.63%	17.07%																			
2022-I	64.79%	27.46%	7.75%																			
2022-II	73.33%	22.86%	3.81%																			

COMPETENCIA COMUNICATIVA	Se expresa de forma oral con claridad y de manera concisa Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Directo e Interno</u> Trabajo aplicativo: Análisis y exposición sobre "Comportamiento Organizacional" en una empresa a elección de los estudiantes	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	El estudiante aprende a expresarse con claridad ante un auditorio, respetando los tiempos asignados a su exposición. Esto es resultado de que en otras asignaturas se han aplicado metodologías comunicativas como debates y exposiciones.	Se sugiere revisar los criterios empleados en la rúbrica de medición y, en caso necesario, realizar ajustes eliminando o agregando algunos criterios. Además, se continuará utilizando estas metodologías para fortalecer la competencia comunicativa en otras asignaturas.	Se expresa con claridad y de manera concisa Tipo de evaluación: Formativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>4.55%</td><td>75.00%</td><td>20.45%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>0.00%</td><td>42.03%</td><td>57.97%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>10.59%</td><td>56.47%</td><td>32.94%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	4.55%	75.00%	20.45%	2022 -I	0.00%	42.03%	57.97%	2022 -II	10.59%	56.47%	32.94%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
2021 -II	4.55%	75.00%	20.45%																			
2022 -I	0.00%	42.03%	57.97%																			
2022 -II	10.59%	56.47%	32.94%																			
Se expresa de forma oral con claridad y de manera concisa Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Directo e Interno</u> Trabajo de investigación el cual es revisado bajo las directrices establecidas en la asignatura.	El porcentaje de estudiantes con nivel "alto" ha ido incrementando en cada periodo académico, alcanzando la meta establecida.	Gracias a la retroalimentación frecuente proporcionada en Plan de Tesis 1 (PT1) y Plan de Tesis 2 (PT2), el estudiante ha aprendido a fundamentar adecuadamente sus ideas con base científica y a comunicarlas de manera empática y asertiva tanto a sus compañeros como a empresarios.	Se propone implementar orientaciones básicas para mejorar la comunicación con alto tecnicismo académico en la rúbrica utilizada tanto en Plan de Tesis 1 (PT1) como en Plan de Tesis 2 (PT2).	Se expresa con claridad y de manera concisa Tipo de evaluación: Sumativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>33.33%</td><td>0.00%</td><td>66.67%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>6.12%</td><td>32.24%</td><td>61.63%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>0.00%</td><td>10.00%</td><td>90.00%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	33.33%	0.00%	66.67%	2022 -I	6.12%	32.24%	61.63%	2022 -II	0.00%	10.00%	90.00%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	33.33%	0.00%	66.67%																			
2022 -I	6.12%	32.24%	61.63%																			
2022 -II	0.00%	10.00%	90.00%																			
	Elabora documentación técnica clara y precisa usando terminología propia del ámbito empresarial Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Directo e Interno</u> Trabajo aplicativo: Análisis y exposición sobre "Comportamiento Organizacional" en una empresa a elección de los estudiantes	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	El estudiante demuestra la habilidad de redactar documentos utilizando terminología adecuada, gracias a que desde los primeros ciclos de la carrera se les ha inculcado el uso de normas APA y la terminología técnica propia del mundo empresarial.	Dado que se ha alcanzado la meta establecida, se plantea continuar evaluando esta competencia a través de trabajos integradores. Para lograr esto, se considerarán rúbricas que ayuden a elevar la exigencia y que contribuyan significativamente a mejorar la expresión escrita de los estudiantes.	Elabora documentación técnica clara y precisa usando terminología propia del ámbito empresarial Tipo de evaluación: Formativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>4.55%</td><td>75.00%</td><td>20.45%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>0.00%</td><td>60.87%</td><td>39.13%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>10.59%</td><td>44.71%</td><td>44.71%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	4.55%	75.00%	20.45%	2022 -I	0.00%	60.87%	39.13%	2022 -II	10.59%	44.71%	44.71%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
2021 -II	4.55%	75.00%	20.45%																			
2022 -I	0.00%	60.87%	39.13%																			
2022 -II	10.59%	44.71%	44.71%																			
Elabora documentación técnica clara y precisa usando terminología propia del ámbito empresarial Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Directo e Interno</u> Trabajo de investigación el cual es revisado bajo las directrices establecidas en la asignatura.	El porcentaje de estudiantes con nivel "alto" ha ido incrementando en cada periodo académico, alcanzando la meta establecida.	Debido a las mejoras incorporadas en la asignatura en Plan de tesis 2 (PT2), el estudiante es capaz de redactar informes con las especificaciones técnicas requeridas.	Para seguir obteniendo resultados satisfactorios, se busca potenciar la exigencia en los trabajos de Plan de Tesis 2 (PT2). Para ello, se contempla la evaluación y mejora de las rúbricas de evaluación utilizadas en este proceso.	Elabora documentación técnica clara y precisa usando terminología propia del ámbito empresarial Tipo de evaluación: Sumativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>33.33%</td><td>0.00%</td><td>66.67%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>6.12%</td><td>32.24%</td><td>61.63%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>0.00%</td><td>10.00%</td><td>90.00%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	33.33%	0.00%	66.67%	2022 -I	6.12%	32.24%	61.63%	2022 -II	0.00%	10.00%	90.00%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	33.33%	0.00%	66.67%																			
2022 -I	6.12%	32.24%	61.63%																			
2022 -II	0.00%	10.00%	90.00%																			

TRABAJO COLABORATIVO	Participa y colabora activamente en las tareas del equipo, fomenta la cordialidad y orientación en el trabajo en equipo. Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Directo e Interno</u> Trabajo aplicativo: Participación de los miembros del equipo de trabajo en las reuniones personalizadas con el docente del curso y un informe de autoevaluación del equipo.	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	La metodología utilizada en la asignatura de Comportamiento Organizacional (AD4) es adecuada para potenciar la competencia de trabajo en equipo. El estudiante se involucra en el trabajo colaborativo.	Revisar y mejorar los criterios utilizados en el informe final presentado por el líder del equipo, donde se indica el nivel de participación de sus integrantes. Esta revisión permitirá asegurar que los criterios sean más precisos y justos	Participa y colabora activamente en las tareas del equipo, fomenta la cordialidad y orientación en el trabajo en equipo. Tipo de evaluación: Formativa  <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021-II</td><td>11.90%</td><td>68.67%</td><td>21.43%</td></tr><tr><td>2022-I</td><td>1.45%</td><td>34.78%</td><td>63.77%</td></tr><tr><td>2022-II</td><td>12.66%</td><td>50.63%</td><td>36.71%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021-II	11.90%	68.67%	21.43%	2022-I	1.45%	34.78%	63.77%	2022-II	12.66%	50.63%	36.71%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
2021-II	11.90%	68.67%	21.43%																			
2022-I	1.45%	34.78%	63.77%																			
2022-II	12.66%	50.63%	36.71%																			
Participa y colabora activamente en las tareas del equipo, fomenta la cordialidad y orientación en el trabajo en equipo. Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Directo e Interno</u> Trabajo aplicativo: Integración, participación y cohesión entre los integrantes del equipo de trabajo hacia los intereses y objetivos del trabajo.	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Debido a que en varias asignaturas se fomenta el trabajo colaborativo, el estudiante es capaz de interactuar con su equipo, dejando las cosas claras, fijando metas y objetivos.	Revisar los criterios del informe final que presenta el equipo sobre el trabajo colaborativo y de ser necesario añadir/ quitar items.	Participa y colabora activamente en las tareas del equipo, fomenta la cordialidad y orientación en el trabajo en equipo. Tipo de evaluación: Sumativa  <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021-II</td><td>0.00%</td><td>50.91%</td><td>49.09%</td></tr><tr><td>2022-I</td><td>3.50%</td><td>9.29%</td><td>87.24%</td></tr><tr><td>2022-II</td><td>1.47%</td><td>19.81%</td><td>78.68%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021-II	0.00%	50.91%	49.09%	2022-I	3.50%	9.29%	87.24%	2022-II	1.47%	19.81%	78.68%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021-II	0.00%	50.91%	49.09%																			
2022-I	3.50%	9.29%	87.24%																			
2022-II	1.47%	19.81%	78.68%																			

LIDERAZGO 4.0	Promueve la comunicación y colaboración con sus compañeros Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Indirecto e Interno</u> Evaluación de desempeño 360° de los integrantes del equipo de trabajo	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	La implementación de las mejoras propuestas ha conducido al desarrollo de una comunicación activa entre los estudiantes, lo que ha fomentado una colaboración fluida en los equipos de trabajo.	Se propone seguir con la implementación de trabajos en equipo y exposiciones a lo largo de la carrera de Administración de Empresas, como parte de las mejoras sugeridas.	Promueve la comunicación y colaboración con sus compañeros Tipo de evaluación: Formativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>7.50%</td><td>22.50%</td><td>70.00%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>7.94%</td><td>74.60%</td><td>17.46%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>8.49%</td><td>34.48%</td><td>62.07%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	7.50%	22.50%	70.00%	2022 -I	7.94%	74.60%	17.46%	2022 -II	8.49%	34.48%	62.07%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
2021 -II	7.50%	22.50%	70.00%																			
2022 -I	7.94%	74.60%	17.46%																			
2022 -II	8.49%	34.48%	62.07%																			
Promueve la comunicación y colaboración con sus compañeros Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Indirecto e Interno</u> Evaluación de desempeño 360° de los integrantes del equipo de trabajo	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Se evidencia la comunicación activa dentro de los equipos de trabajo, los estudiantes llegan a establecer acuerdos y metas claras	Se sugiere seguir motivando a los estudiantes a participar en los distintos concursos internacionales que fomenten el desarrollo de esta competencia. En este tipo de actividades, se enfatiza la importancia de la coordinación y colaboración entre los miembros del equipo, quienes deben trabajar en conjunto para alcanzar un objetivo común. Además, esta participación les brindará la oportunidad de poner en práctica sus habilidades y conocimientos en un contexto competitivo y enriquecedor.	Promueve la comunicación y colaboración con sus compañeros Tipo de evaluación: Sumativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>16.67%</td><td>33.33%</td><td>50.00%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>5.13%</td><td>58.37%</td><td>35.90%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>2.56%</td><td>35.90%</td><td>61.54%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	16.67%	33.33%	50.00%	2022 -I	5.13%	58.37%	35.90%	2022 -II	2.56%	35.90%	61.54%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	16.67%	33.33%	50.00%																			
2022 -I	5.13%	58.37%	35.90%																			
2022 -II	2.56%	35.90%	61.54%																			
	Conseguir con su equipo objetivos claros e integrales Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Indirecto e Interno</u> Evaluación de desempeño 360° de los integrantes del equipo de trabajo	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Los estudiantes han llegado a desarrollar y poner en práctica su capacidad de liderazgo gracias a las mejoras aplicadas.	Poner mayor énfasis y verificar con mayor detalle que los objetivos específicos establecidos en los trabajos de investigación grupales sean congruentes con los resultados obtenidos. Esta revisión permitirá asegurar que los objetivos planteados sean alcanzados de manera coherente y efectiva en cada proyecto de investigación realizado por los estudiantes.	Conseguir con su equipo objetivos claros e integrales. Tipo de evaluación: Formativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>7.50%</td><td>25.00%</td><td>67.50%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>14.29%</td><td>58.73%</td><td>26.96%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>5.79%</td><td>33.33%</td><td>60.92%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	7.50%	25.00%	67.50%	2022 -I	14.29%	58.73%	26.96%	2022 -II	5.79%	33.33%	60.92%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	7.50%	25.00%	67.50%																			
2022 -I	14.29%	58.73%	26.96%																			
2022 -II	5.79%	33.33%	60.92%																			
	Conseguir con su equipo objetivos claros e integrales Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Indirecto e Interno</u> Evaluación de desempeño 360° de los integrantes del equipo de trabajo.	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Los estudiantes llegan a plantearse objetivos claros, lo que les permite alcanzar los objetivos finales de manera efectiva. Se evidencian cambios en la forma en que afrontan los problemas grupales, mostrando una actitud proactiva frente a los desafíos.	Seguir fomentando los trabajos grupales y revisar detalladamente las preguntas utilizadas en la medición para que estén alineadas con la competencia desarrollada.	Conseguir con su equipo objetivos claros e integrales. Tipo de evaluación: Sumativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>16.67%</td><td>46.74%</td><td>42.59%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>7.69%</td><td>56.41%</td><td>35.90%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>2.56%</td><td>35.90%</td><td>61.54%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	16.67%	46.74%	42.59%	2022 -I	7.69%	56.41%	35.90%	2022 -II	2.56%	35.90%	61.54%
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	16.67%	46.74%	42.59%																			
2022 -I	7.69%	56.41%	35.90%																			
2022 -II	2.56%	35.90%	61.54%																			

INTEGRIDAD PROFESIONAL	Conoce y aplica principios éticos en sus reflexiones Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Interno e Indirecto</u> Encuesta anónima de situación de casos	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Se ha evidenciado que los estudiantes aplican los principios éticos; sin embargo, es necesario mantener un seguimiento continuo y llevar a cabo actividades que contribuyan a potenciar de manera continua su desarrollo en esta área.	Se propone la incorporación de casos con enfoque empresarial y ético en diversos cursos del plan de estudios, con el objetivo de permitir a los alumnos potenciar la competencia aprendida. De esta manera, se busca que esta competencia se convierta en una práctica cotidiana para los estudiantes.	Conoce y aplica principios éticos en sus reflexiones Tipo de evaluación: Formativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>21.49%</td><td>71.90%</td><td>6.61%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>3.31%</td><td>64.44%</td><td>32.22%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>22.12%</td><td>60.58%</td><td>17.31%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	21.49%	71.90%	6.61%	2022 -I	3.31%	64.44%	32.22%	2022 -II	22.12%	60.58%	17.31%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
2021 -II	21.49%	71.90%	6.61%																			
2022 -I	3.31%	64.44%	32.22%																			
2022 -II	22.12%	60.58%	17.31%																			
Conoce y aplica principios éticos en sus reflexiones Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Interno e Indirecto</u> Encuesta anónima de situación de casos	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Los estudiantes demuestran su conocimiento de los principios éticos al aplicarlos a los casos presentados en clases. Mediante esta práctica, evalúan el comportamiento de los personajes basándose en lo aprendido, lo que les permite reflexionar y tomar decisiones éticas fundamentadas en situaciones específicas.	Incorporar en la herramienta de medición una pregunta que requiera al estudiante dar su punto de vista sobre cómo actuarían en determinadas situaciones. Además, se propone actualizar los casos que se analicen en clase y utilizar casos empresariales para alentar la capacidad de raciocinio de los estudiantes. Actualmente, se trabaja con material muy general y no centrado en empresas, por lo que esta mejora permitirá enfocar el aprendizaje de manera más práctica y aplicada a situaciones reales en el ámbito empresarial.	Conoce y aplica principios éticos en sus reflexiones Tipo de evaluación: Sumativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>1.46%</td><td>87.59%</td><td>10.95%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>12.50%</td><td>50.00%</td><td>37.50%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>12.96%</td><td>27.78%</td><td>59.26%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	1.46%	87.59%	10.95%	2022 -I	12.50%	50.00%	37.50%	2022 -II	12.96%	27.78%	59.26%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	1.46%	87.59%	10.95%																			
2022 -I	12.50%	50.00%	37.50%																			
2022 -II	12.96%	27.78%	59.26%																			
CONCIENCIA SOCIAL	Está informado de los acontecimientos relevantes de la realidad local, nacional e internacional, e identifica el impacto de éstos en la práctica profesional Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Formativo, Directo e Interno</u> Análisis y exposición de noticias nacionales e internacionales.	Se ha superado ampliamente la meta en los tres periodos académicos.	Se ha actualizado la herramienta de medición de la competencia, permitiendo a los estudiantes seleccionar una noticia de su interés y exponerla y explicarla a la clase. Esta nueva estrategia de evaluación ha motivado a los estudiantes, ya que ahora son ellos quienes eligen la noticia que más les impacta del entorno y desempeñan el rol de comunicadores presentándola mediante un video.	Se propone continuar mejorando la herramienta de medición, con el objetivo de fomentar que los estudiantes sean los protagonistas de su propio aprendizaje, interactuando activamente con su entorno. Asimismo, se sugiere seguir incorporando noticias del entorno en las actividades del aula invertida y promover discusiones en clase al respecto. De esta manera, se logrará un aprendizaje más significativo y contextualizado, en el cual los estudiantes estarán más comprometidos y motivados en su proceso educativo.	Está informado de los acontecimientos relevantes de la realidad local, nacional e internacional, e identifica el impacto de éstos, en la práctica profesional. Tipo de evaluación: Formativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>0.00%</td><td>80.56%</td><td>19.44%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>21.43%</td><td>66.33%</td><td>12.24%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>15.79%</td><td>72.81%</td><td>11.40%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	0.00%	80.56%	19.44%	2022 -I	21.43%	66.33%	12.24%	2022 -II	15.79%	72.81%	11.40%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
2021 -II	0.00%	80.56%	19.44%																			
2022 -I	21.43%	66.33%	12.24%																			
2022 -II	15.79%	72.81%	11.40%																			
Está informado de los acontecimientos relevantes de la realidad local, nacional e internacional, e identifica el impacto de éstos en la práctica profesional Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: <u>Sumativo, Directo e Interno</u> Análisis del entorno externo	La meta no se ha logrado alcanzar en los tres periodos académicos. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes con nivel "bajo" ha ido disminuyendo.	Se ha implementado en el curso de Política de Empresa 1 (PE1) reforzamientos de conceptos de macroeconomía, los cuales ayudan a los estudiantes a identificar el impacto dentro de los acontecimientos relevantes nacionales e internacionales.	Se sugiere continuar fortaleciendo los conceptos macro y microeconómicos, dado que se ha observado una tendencia de mejora. No obstante, para seguir mejorando, se propone motivar a los estudiantes a leer más noticias de ámbito local, nacional e internacional a través de talleres o trabajo en equipo. Esta iniciativa busca enriquecer su comprensión del contexto económico y promover una visión más amplia e informada en esta área.	Está informado de los acontecimientos relevantes de la realidad local, nacional e internacional, e identifica el impacto de éstos, en la práctica profesional. Tipo de evaluación: Sumativa <table><thead><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr></thead><tbody><tr><td>2021 -II</td><td>91.51%</td><td>7.09%</td><td>1.39%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>60.53%</td><td>36.84%</td><td>2.63%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>40.82%</td><td>34.69%</td><td>24.49%</td></tr></tbody></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	91.51%	7.09%	1.39%	2022 -I	60.53%	36.84%	2.63%	2022 -II	40.82%	34.69%	24.49%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	91.51%	7.09%	1.39%																			
2022 -I	60.53%	36.84%	2.63%																			
2022 -II	40.82%	34.69%	24.49%																			

INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO	Identifica necesidades, oportunidades y problemas presentes en su entorno Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Formativo, Directo e Interno Trabajo aplicativo de Investigación de mercado previo al lanzamiento de un producto/servicio novedoso	Se ha logrado superar la meta en los tres periodos académicos, con un ligero aumento del porcentaje de estudiantes con nivel "bajo" en el periodo 2022-I.	La pandemia los motivó a generar emprendimientos de acuerdo a la nueva "normalidad". Incluir un taller de Generación de ideas y solución de problemas a cargo de Hub Udep al inicio de la asignatura los motivó a producir más ideas innovadoras.	Se propone mantener la continuidad de los talleres de Hub Udep (Incubadora de negocios) al inicio de la asignatura. Además, se incentivará a los estudiantes a participar en concursos nacionales e internacionales de presentación de planes de negocios, donde tendrán la oportunidad de exponer sus ideas emprendedoras. Estas iniciativas buscan potenciar el desarrollo de habilidades empresariales y fomentar la creatividad e innovación en el ámbito de los negocios.	Identifica necesidades, oportunidades y problemas presentes en su entorno. Tipo de evaluación: Formativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>14.41%</td><td>77.48%</td><td>8.11%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>39.60%</td><td>44.90%</td><td>15.31%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>15.79%</td><td>84.21%</td><td>0.00%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	14.41%	77.48%	8.11%	2022 -I	39.60%	44.90%	15.31%	2022 -II	15.79%	84.21%	0.00%
	Periodo	Bajo	Medio	Alto																		
	2021 -II	14.41%	77.48%	8.11%																		
	2022 -I	39.60%	44.90%	15.31%																		
2022 -II	15.79%	84.21%	0.00%																			
Identifica necesidades, oportunidades y problemas presentes en su entorno Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Trabajo aplicativo: Investigación a profundidad de productos bancarios o de seguros	No se ha logrado superar la meta en ninguno de los tres periodos académicos.	Aunque hubo una mejora entre los periodos 2021-II y 2022-I, esta decayó para 2022-II, posiblemente atribuible también a conocimientos de cursos previos que no fueron suficientemente profundizados durante la modalidad virtual, preocupación expresada por los mismos estudiantes.	Vale aclarar que esta medición comprende dominar aspectos de contabilidad y finanzas, que usualmente es más difícil para los estudiantes (por "temor a los números" o por falta de conectar aspectos financieros/contables con aspectos cualitativos de la empresa o del sector). Esto dificulta que identifiquen oportunidades o problemas en el entorno.	Se reforzarán algunos conceptos teóricos antes de su aplicación en clase. Ej.: en casos que requieran ser aplicados algunos conceptos de costos (margen de contribución, punto de equilibrio, etc.), se repasará brevemente su definición y forma de calcularlo, antes de pasar directamente al cálculo e interpretación en el contexto de la clase del curso. Lo mismo aplicará para los trabajos.	Identifica necesidades, oportunidades y problemas presentes en su entorno Tipo de evaluación: Sumativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Regular</th><th>Bueno</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>55.00%</td><td>32.50%</td><td>12.50%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>38.82%</td><td>36.47%</td><td>4.71%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>51.85%</td><td>15.64%</td><td>28.70%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Regular	Bueno	2021 -II	55.00%	32.50%	12.50%	2022 -I	38.82%	36.47%	4.71%	2022 -II	51.85%	15.64%	28.70%
Periodo	Bajo	Regular	Bueno																			
2021 -II	55.00%	32.50%	12.50%																			
2022 -I	38.82%	36.47%	4.71%																			
2022 -II	51.85%	15.64%	28.70%																			
Evalúa la factibilidad de las ideas propuestas y selecciona la más adecuada Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 50% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Formativo, Directo e Interno Trabajo aplicativo de Investigación de mercado previo al lanzamiento de un producto/servicio novedoso	Se ha logrado superar la meta en los tres periodos académicos. Sin embargo, el porcentaje de estudiantes con nivel "alto" es la minoría.	Los estudiantes poseen las competencias para evaluar la factibilidad de una idea de negocio.	Mantener la continuidad de las lecturas obligatorias sobre "Tendencias Globales del Consumidor" para mejorar la toma de decisiones de los estudiantes. Además, se fomentará el debate en clase sobre ejemplos reales de fracasos y éxitos en el lanzamiento de nuevos productos. Estas actividades permitirán a los estudiantes adquirir una comprensión más profunda del comportamiento del consumidor y obtener lecciones valiosas de casos reales en el ámbito de lanzamientos de productos.	Evalúa la factibilidad de las ideas propuestas y selecciona la más adecuada. Tipo de evaluación: Formativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Medio</th><th>Alto</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>14.41%</td><td>77.48%</td><td>8.11%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>30.61%</td><td>60.02%</td><td>9.38%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>13.38%</td><td>86.84%</td><td>0.00%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Medio	Alto	2021 -II	14.41%	77.48%	8.11%	2022 -I	30.61%	60.02%	9.38%	2022 -II	13.38%	86.84%	0.00%	
Periodo	Bajo	Medio	Alto																			
2021 -II	14.41%	77.48%	8.11%																			
2022 -I	30.61%	60.02%	9.38%																			
2022 -II	13.38%	86.84%	0.00%																			
Evalúa la factibilidad de las ideas propuestas y selecciona la más adecuada Escalas definidas (*): - Nivel 1: Bajo - Nivel 2: Medio - Nivel 3: Alto (*) El criterio a tomarse en cada escala se especifica en el criterio 4.1.a. en la tabla Competencias de Administración de Empresas. El porcentaje de estudiantes que consigue desarrollar la competencia debe ser mayor o igual al 75% entre "Medio" y "Alto"	-Tipo: Sumativo, Directo e Interno Trabajo aplicativo: Investigación a profundidad de productos bancarios o de seguros	No se ha logrado superar la meta en ninguno de los tres periodos académicos.	Se observa una mejora continua (45%, 61.18%, 74.07%) a lo largo de los tres periodos evaluados. A comparación de los niveles obtenidos por debajo de lo esperado al momento de identificar oportunidades y problemas, el desempeño de los estudiantes es mejor al momento de evaluar estos cuando ya han sido identificados.	La mejora observada pudo haber ocurrido debido a que se han profundizado distintos criterios para evaluar alternativas (cualitativos y cuantitativos), sabiendo que no son excluyentes entre sí, y que en ciertas circunstancias empresariales algunos tienen más relevancia que otros. En este aspecto, los estudiantes han venido desempeñándose de una mejor manera.	Actualmente, se emplean casos de estudio que fomentan el pensamiento crítico y el análisis de información, tanto de manera individual como grupal. Para los siguientes periodos académicos, se propone enriquecer el aprendizaje de los estudiantes invitando a profesionales y expertos en estrategia empresarial a charlas y talleres. Estos especialistas pueden compartir su experiencia práctica, presentar casos de éxito y ofrecer valiosos consejos sobre la evaluación y selección de ideas. Además, esta interacción con profesionales permitirá proporcionar retroalimentación personalizada a los estudiantes, lo que contribuirá significativamente a su desarrollo profesional. El objetivo principal es enfatizar la importancia de desarrollar esta competencia para lograr el perfil de egresado que la carrera de Administración de Empresas busca formar, comparando lo aprendido en clase con las experiencias reales de profesionales en el campo. Con esta integración de práctica y teoría, se busca potenciar las habilidades y conocimientos de los estudiantes y prepararlos de manera más efectiva para el mundo laboral.	Evalúa la factibilidad de las ideas propuestas y selecciona la más adecuada Tipo de evaluación: Sumativa <table><tr><th>Periodo</th><th>Bajo</th><th>Regular</th><th>Bueno</th></tr><tr><td>2021 -II</td><td>55.00%</td><td>32.50%</td><td>12.50%</td></tr><tr><td>2022 -I</td><td>38.82%</td><td>56.47%</td><td>4.71%</td></tr><tr><td>2022 -II</td><td>25.93%</td><td>32.96%</td><td>61.11%</td></tr></table>	Periodo	Bajo	Regular	Bueno	2021 -II	55.00%	32.50%	12.50%	2022 -I	38.82%	56.47%	4.71%	2022 -II	25.93%	32.96%	61.11%
Periodo	Bajo	Regular	Bueno																			
2021 -II	55.00%	32.50%	12.50%																			
2022 -I	38.82%	56.47%	4.71%																			
2022 -II	25.93%	32.96%	61.11%																			